

Z á p i s n i c a č. 1/2026
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 13. 02. 2026

Z á p i s n i c a č. 1/2026
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 13. 02. 2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, 8 poslancov
začiatok o 15.00 hod.

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie otvoril starosta obce za prítomnosti 8 poslancov.

2. Program OZ, určenie zapisovateľa, schválenie navrhovateľov uznesení a overovateľov zápisnice.

Určil zapisovateľku Mgr. Teréziu Haluškovú, navrhol overovateľov zápisnice – p. Zuzana Kozová a p. Vladimír Tischler, navrhovateľov uznesení – Mgr. František Linet a p. Michal Plaček.

Hlasovanie: za: 8 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

Príchod p. Vahančíkovej.

V úvode ich oboznámil s programom zasadnutia. Vzhľadom na prítomnosť riaditeľky ZŠ dáva návrh na doplnenie bodu č. 5 - Rozpis finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na rok 2026 pre ŠKD, ŠJ a záujmové vzdelávanie (krúžky), ostatné body sa automaticky posunú. Dáva hlasovať za doplnenie bodu rokovania a za program zastupiteľstva.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti: 0

3. Kontrola plnenia uznesení z posledného zasadnutia OZ 18.11.2025

Kontrolu urobil starosta obce. Z posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva neboli z uznesení žiadne poverenia a úlohy. Poslanci berú na vedomie.

4. Návrh na vyradenie a likvidáciu neupotrebitel'ného majetku ZŠ Zákopčie

Správa Vyrad'ovacej a likvidačnej komisie obce Zákopčie zo dňa 13.02.2026

Starosta informuje prítomných o doručenej žiadosti o vyradenie a likvidáciu neupotrebitel'ného majetku ZŠ. Podklady boli všetkým vopred zaslané, odovzdáva slovo p. Plačkovi, ktorý je predsedom komisie. P. Plaček – tak ako povedal p. starosta, boli nám doručené zoznamy majetku ZŠ na vyradenie a likvidáciu. Z tých drahších vecí tam boli zo školskej jedálne škrabka, chladnička, ku ktorým boli priložené posudky o nefunkčnosti. Jeden počítač nebol predložený komisii na vyradenie, ten sa zatiaľ ponechal v majetku, nevyraďuje sa. Mgr. Paseková, riaditeľka ZŠ, je tam možnosť vyradený majetok predat', boli oslovení hasiči, pracovníci OVPS, pokiaľ by sa im niečo hodilo, je takáto možnosť. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: všetkých 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti: 0

5. Rozpis finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na rok 2026 pre ŠKD, ŠJ a záujmové vzdelávanie (krúžky)

Starosta – podklady k tomuto bodu máte k dispozícii, jedná sa vlastne o financie schválené v rozpočte. Stav je dohodnutý tak, že v prípade ak nebudú financie postačovať, budeme nútení ich hľadať v rozpočte počas roka. Koeficient sa navýšil, my sme ešte schvaľovali podľa starého.

Škola bude zatiaľ fungovať z týchto zdrojov, potom pristúpime k dofinancovaniu podľa skutočného stavu. Ing. Nekoranec, kontrolór obce – v priebehu roka sa napočítajú financie podľa skutočného koeficientu a peniaze sa dofinancujú. V minulosti sa tieto financie riešili prostredníctvom VZN a jeho prílohy. To sa zrušilo a aktuálne sa financovanie originálnych kompetencií rieši takýmto rozpisom platieb. My v príjmovej časti rozpočtu nemáme rozpočtované uvedené zdroje, z tohto dôvodu budeme musieť hľadať v rozpočte tieto financie na prevádzku a mzdy ŠKD a ŠJ. Mgr. Paseková – my sme čakali na túto informáciu, nakoľko je potreba zakúpiť novú chladničku do ŠJ. Je tu taktiež problém s tabuľkovými platmi zamestnancov v ŠJ, ktoré sú pod minimálnou mzdou a je potreba doplácania do minimálnej mzdy. Ing. Nekoranec – z tohto dôvodu je potrebné, aby to ekonómka ZŠ všetko napočítala, porovnali sme sumy a pristúpili k prípadnému dofinancovaniu. Jedná sa o niekoľko tisíc eur. Mgr. Linet – navýšenie jednotkového koeficientu, bude sa to v konečnom dôsledku dotýkať konečného užívateľa? Vlastne, či sa navýšením koeficientu bude zvyšovať stravné? Starosta, HKO – toto sa netýka zvyšovania stravy, jedná sa o navýšenie koeficientu prepočtu na prevádzku a mzdy školskej jedálne a školského klubu detí. Strava pre I. a II. stupeň ZŠ je pre rodičov zadarmo, dotácia z ÚPSVaR, rodičia platia iba réžiu. Mgr. Linet – už som v obraze, nakoľko v podkladoch sú čísla a v návrhu uznesenia sú sumy v eurách. Ing. Nekoranec – v rozpočte boli rozpočtované financie podľa vtedy aktuálneho jednotkového koeficientu 98,90, ten sa bude tento rok zvyšovať. Preto sa budú musieť financie po jeho zverejnení doplácať. Toto navýšenie koeficientu nie je kryté v príjmovej časti rozpočtu ani daňou z príjmu fyzických osôb, preto budeme musieť hľadať položku v rozpočte, z ktorej to zaplatíme. Prognóza by mala byť zverejnená teraz v priebehu februára. Ing. Cabúk – tých odhadovaných 112 čo znamená, to sú eurá. Ing. Nekoranec – nie to je iba číslo, jednotkový koeficient, ktorý sa násobí počtom žiakom a ďalším koeficientom za stravníka a dieťa ŠKD. Môže byť vyšší alebo aj nižší, uvidíme, keď bude oficiálne stanovený. Potom pôjdeme na úroveň reálnych nákladov.

Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: všetkých 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti: 0

Odchod Mgr. Pasekovej.

6. Žiadosť p. Mariána Holešťáka, Zákopčie U Kľukov č. 826 o odkúpenie obecnej garáže a časti pozemku KN-C 1683 vo výlučnom vlastníctve obce Zákopčie

Starosta – na úrad bola doručená ďalšia žiadosť od p. Holešťáka na pozemok a garáž. Riešilo sa tu už niekoľko jeho žiadostí. Skutočnosť je však taká, že na časť uvedeného pozemku a garáž je aktívna nájomná zmluva na dobu neurčitú. Ďalšia vec je, že pri predaji pozemku je potrebné myslieť na vecné bremeno na vodu a kanalizáciu vedúcu k budove bývalej jedálne. Pozeralo sa už na časť pozemku, na odkúpenie ktorého už podal žiadosť. Teraz je tu táto žiadosť, otváram diskusiu. P. Plaček – keď sme tam boli naposledy na obhliadke pozemku, zhodnotili sme, že najlepšie by bolo predať časť pozemku až po hranicu – plot, teda aj s časťou, kde stojí garáž. Samozrejme s ohľadom na skutočnosť, či stále platí nájomná zmluva. Starosta – zmluva trvá, len tam potom treba brať do úvahy aj možnosť pri predaji, kedy sa môže prihlásiť o kúpu aj niekto iný ako p. Holešťák. P. Vahančíková – treba prihliadať aj na skutočný stav garáže a či má ešte niekto o ňu záujem. Starosta – myslím si, že súčasný nájomca stále využíva túto garáž ako priestor na uskladnenie vecí pre potreby chovu drobných zvierat, ktoré tam má. P. Haluška – môj názor je, že teraz nemôžeme predloženej žiadosti vyhovieť, nakoľko je tu stále platná nájomná zmluva. Ing. Nekoranec – opäť hovorí postup pri predaji majetku obce. Žiadateľ si mal v prvom rade dať jednu celistvú žiadosť na konkrétnu časť pozemku v celku, nie päť žiadostí jednotlivo. Je to chaotické a neprehľadné. Tak ako pri všetkom aj tu je to na tri krát. Pokiaľ je medzi vami všeobecná zhoda o predaj uvedeného pozemku, je potrebné presné

stanovenie rozmerov pozemku. Žiadateľ si dá vypracovať GP, obec znalecký posudok na minimálnu cenu pozemku aj garáže, schvaľuje sa prebytočnosť, zámer, zverejnenie a až na koniec samotný predaj. Žiadateľ tu predložil rukou nakreslené približné rozmery pozemku, ale je potrebné presné vytýčenie, nie len približne na papier nakresliť čiary. Pretože je tu v zakreslení rozdiel medzi predošlou žiadosťou bez garáže a dnešnou s garážou. Boli ste tam na obhliadke, neviem ako ste sa dohodli. P. Vahančíková – on to tu nakreslil orientačne, len aby sme videli odkiaľ pokiaľ má záujem pozemok kúpiť. Ing. Nekoranec – ja vám tu hovorím technické veci, postup, ktorý musíme dodržať, je na vás ako rozhodnete. GP musí byť urobený tak, ako ste tam vy na mieste vytýčili hranice pozemku, nemôžu byť iné, aby sme sa vyhli problémom v budúcnosti. Starosta – v predošlej žiadosti bol vytýčený pozemok medzi bytovkou a garážou, teraz je až po oplotenie. Ing. Nekoranec – žiadateľ si to predĺžil týmto spôsobom sám, my teraz nemôžeme schváliť nič, len zobrať na vedomie. Musí sa vypovedať nájomná zmluva na garáž a postupovať v zmysle zákona. Odporúčam žiadateľovi podať jednu celistvú žiadosť a vypracovať GP pokiaľ je medzi vami zhoda na predaj. Ďalší krok je nájsť vhodný osobitný zreteľ na predaj, možno vlastníctvo susedného pozemku. P. Haluška – pokiaľ to pôjde verejnou súťažou, môže sa na garáž prihlásiť ktokoľvek? Ing. Nekoranec – je to možné, ale musíme brať ohľad na akési prednostné právo suseda, ak by sa to predalo inému, je tu možnosť vzniku sporu resp. robenia si schválností. P. Kozová – teda tu môže nastať situácia, že bude mať záujem odkúpiť si garáž s časťou pozemku aj súčasný nájomca. P. Linet – podľa slov hlavného kontrolóra obce my teraz môžeme zobrať žiadosť na vedomie, následne skonštatovať, že uvedený majetok je pre obec nepotrebný vzhľadom na jeho stav. Po našej všeobecnej zhode na predaji bude starosta postupovať v zmysle legislatívy. P. Plaček – p. Holešťaček je oboznámený s celým postupom aj úhradou nákladov s vypracovaním GP a posudku. Poslanci berú na vedomie.

7. Žiadosť Slovenskej pošty, a. s. o predĺženie nájomnej zmluvy na priestory budovy č. 795

Starosta – táto žiadosť bola prejednávaná na predošlých zastupiteľstvách, prechádzame na samotné schválenie prenájmu. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať za prenájom.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti: 0

8. Žiadosť Vladimíra Tischlera, bytom Zákopčie U Kordišov č. 477, o prerokovanie podnetu zo dňa 07.11.2025 a udelenie súhlasu na geodetické zameranie parcely KN-E 15200, vo vlastníctve obce Zákopčie, vedenej na LV č. 6262.

Starosta – žiadosť sa riešila na predošlom zastupiteľstve. Bola vykonaná obhliadka na mieste. Obsahom žiadosti je odkúpenie časti obecného pozemku u Kordišov, pri miestnej prístupovej komunikácii – briežok nad ňou. Cesta je úzka, z druhej strany je potok, ktorý ju z časti vymýva. Je tu otázka, či bude potom cesta prejazdná pre nákladné autá. Starosta odovzdáva slovo žiadateľovi p. Tischlerovi. P. Tischler – chcem si spevniť pozemok s oplatením na vnútornej strane cesty. Družstevníci sa opierajú na cestu z mojej strany, z ich strany nie je ochota spraviť cestu smerom k potoku. Stále sa posúvajú k môjmu plotu, musím to tam stále opravovať. Z tohto dôvodu si chcem túto časť pozemku odkúpiť a spevniť, nebude to zásah do cesty. Bude to tak, aby sa cesta nezúžila, aby sa susedia dostali aj s nákladným autom aj pracovníci s traktormi. P. Kozová – keď sme tam boli na obhliadke, hneď na mieste som sa pýtala, či nevznikne obmedzenie pre dom za vami. Chápem, že každý si chráni svoj majetok. Potok môže časom uväzť cestu, bude vybudovaný oporný múr, cesta sa stane neprejazdnou pre väčšie vozidlá ku susedom. Pokiaľ by tam nebol ten problémový potok, nemala by som najmenší problém s predajom časti tohto pozemku. Ako je to s tým pozemkom od potoka, kto je majiteľ,

alebo zodpovedný za jeho stav – potok. Starosta – podľa mapy to vyzerá, ako keby z časti tiekol po pozemku susedov za potokom. Vodné toky spravuje vodohospodársky podnik. P. Tischler – keby sme sa nestarali o túto časť cesty, už dávno by bola neprejazdná. Uvedený pozemok bol vo vlastníctve môjho otca, po ROEPe sa všetko zmenilo, nikto nevie prečo, ale zrazu sme ho nevlastnili. Teraz ho musím zase odkupovať. P. Kozová – ja chápem, len sa bojím toho, aby sa nestalo to, že cesta bude taká úzka, že neprejdú tade dozadu susedia s nákladným autom, elektrikári, záchranné zložky. Hlavne z toho potoka mám obavy, aby sme jednému nevyšli v ústrety a druhému urobili zle. Starosta – už teraz tvrdili susedia, že je problematické niekedy prejsť tade s nákladným autom. P. Vahančíková – ďalšia vec je, že hore nad p. Tischlerom sú pozemky, ktoré môžu byť v budúcnosti využité na stavby domov alebo chát a toto je prístupová cesta k nim. Starosta – sú tam E parcely, väčšina vysporiadané vo vlastníctve v 1/1, ktoré môžu byť aj stavebnými. Ing. Nekoranec – je veľký predpoklad, že po vypracovaní územného plánu sa tieto pozemky stanú stavebnými. P. Haluška – z môjho pohľadu by tu bola možnosť ako riešiť túto situáciu, a to regulácia potoka a upravenie jeho koryta. Cesta by sa rozšírila, koryto by sa spevnilo a na oplotenie p. Tischlera by sa netlačili vozidlá. Mgr. Linet – po vypočutí jednotlivých vyjadrení som toho názoru, že musíme nájsť cestu kompromisu. Môžeme tak pomôcť, obci, p. Tischlerovi aj ostatným bývajúcim. Obec vstúpi do jednania s Povodím Váhu a bude sa hľadať riešenie. Je tu reálna žiadosť zo strany občanov. Zároveň je tu obava z uvážky brehu potoka a tým zamedzenia prístupu k domom. Urobme to tak, aby sme vyhovelí všetkým a vyhli sa tak komplikáciám v budúcnosti resp. susedským sporom. Starosta – pri jednaní s Povodím Váhu je ťažko, dajú prísľub, napokon im to nevychádza a neprídu. Prípadne, ak by dali súhlas, mohli by sme to urobiť ako obec, naviesť kamene a spevniť breh. Nie je problém osloviť ich, ale je to zložité. Mgr. Linet – na jednej strane chápem, že p. Tischler chce odkúpiť pozemok, ktorý kedysi vlastnili, ale na druhej je aj vo verejnom záujme vyriešiť to k spokojnosti všetkých. P. Haluška – s Povodím Váhu je to naozaj ťažko, vykonávali práce na potoku jeden deň, na druhý mali ísť smerom do Tarabov, neprišli, povolali ich niekam inam. Bolo by dobre získať povolenie pre nás, dokázali by sme to urobiť, len je tu problém, že my im nemôžeme vstupovať do povodia. Mgr. Linet – musíme hľadať riešenia. Môžeme to tu teraz schváliť a na ďalšom zastupiteľstve budeme mať námietky zo strany susedov. P. Kupka – súhlasím s jednaním s Povodím Váhu, ale to nerieši žiadosť p. Tischlera, som za, aby si to poriešil. Ako ste videli a počúvali, vozidlá sa tlačia k jeho plotu, nie k potoku. Do cesty by nezasahoval, išiel by po hranici pozemku. Už teraz sa to uváža, pri dažďoch sa mu môže zosunúť oplotenie do cesty a to bude problém. Keď sa aj potok upraví, stále bude tendencia pre vozidlá tlačiť sa k plotu a nie ku potoku. Keď tam budú kamene alebo múr, už tam nepôjdu. Preto hovorím, že to nerieši žiadosť, som za, aby sa mu schválil predaj časti tohto pozemku a potok môžeme riešiť potom priebežne. Myslím si, že potom by nemal p. Tischler problém podieľať sa na úprave brehu potoka, ak by to vykonávala obec. P. Tischler – takú cestu by ste nechceli mať, keď už stále hovoríte, že je to obecný pozemok. Je rozbitá, zablatená, každý si tam len chodí, cesta sa ničí, je zarastená kríkmi, nekosi sa okolo nej, keď sa ja nepostarám, tak nikto. Keby sme išli tak do detailov, neviem či by ste to chceli mať pri dome. P. Haluška – keby sme sa mali začať baviť o tom, čo by sa kde malo a nemalo, bolo by to nadhlo. P. Tischler – ja si to upravím, pokosím, ja len chcem zabezpečiť ten briežok s plotom, aby sa neuviezol. Zrovnám, do cesty zasahovať nebudem. Starosta oslovuje kontrolóra obce, aby teda uviedol postup. Ing. Nekoranec – ak je všeobecná zhoda u poslancov na predaj časti obecného pozemku, trojpäťtinová väčšina, t. j. 6 poslancov, postup je rovnaký ako pri všetkých ostatných predajoch. Vypracovanie GP s presným určením rozmerov predávaného pozemku, kde navrhujem, aby boli prítomní poslanci pri vytýčení rozmerov, následne vypracovanie posudku na cenu za m², schválenie prebytočnosti, zámer predaja, zverejnenie, osobitný zreteľ, kde sa jedná o susedný pozemok a až na koniec samotný predaj. P. Plaček – chcem sa opýtať, či tam vznikne nejaké obmedzenie pre okolitých vlastníkov za súčasného stavu? Keď bola obhliadka na mieste, som sa

ospravedlnil, nemohol som prísť, tak neviem reagovať na vzniknutú situáciu. P. Tischler – ja cestu zachovám, zrovnala by sa smerom ku mne, zarovnal a spevnil breh, vlastne by som ju ešte rozšíril. P. Plaček – potok ma teraz nezaujíma, ide o súčasný stav. Nemám problém to odsúhlasiť, len potrebujem vedieť skutočný stav, preto by som sa tam chcel ísť pozrieť. P. Vahančíková - tiež som nemohla vtedy prísť na obhliadku a chcela by som to vidieť a možno keby tam boli aj susedia Dudekovci. Normálne zobrať meter, premerať čo je meter, čo pol metra, lebo niekedy je problém aj desať centimetrov. P. Plaček – preto aj ja hovorím, že by som sa tam išiel radšej pozrieť, ako to vyzerá v skutočnosti. Zaujíma ma skutočnosť v akom stave je cesta, či je priechodná a ako to bude, ak sa to schváli, potok sa bude riešiť priebežne. Ak sa prechodom po ceste ničí niečí majetok, treba to riešiť, v tomto som za p. Tischlerom, ale pokiaľ by vzniklo obmedzenie pre susedov, tak by som bol proti. P. Haluška – ja som tam bol a sám sa neviem rozhodnúť. P. Vahančíková – nebola by ešte taká možnosť, že by sme sa tam išli opäť pozrieť a prizvali sa aj susedia, aby nevznikali hádky, aby bola nejaká dohoda. Možno to bude nakoniec dobré v tom, že sa dohodnú a aj oni sa budú podieľať na úprave cesty, ktorá im bude slúžiť. Starosta – tak čo teda, teraz sa žiadosť zoberie na vedomie? Ing. Nekoranec – je aj možnosť presunúť tento bod na ďalšie zasadnutie zastupiteľstva, aby znova nemusel podávať žiadosť. Mgr. Linet – môžeme si tu teraz stanoviť termín na stretnutie na mieste a presnúť tento bod, vyhneme sa zbytočnej byrokracii. P. starosta telefonicky zistí možnosti a určí termín. P. Vahančíková – dáva návrh na presun tohto bodu na ďalšie OZ. Starosta dáva hlasovať za návrh.

Hlasovanie: za: 6 poslancov

zdržali sa: 2 (Kupka, Tischler)

proti: 0

9. Správu č. 02022026 o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku Obce Zákopčie za r. 2025

Starosta – všetky správy HKO boli poslancom zaslané vopred elektronicky. Slovo dostáva Ing. Nekoranec, hlavný kontrolór obce. V rámci auditu sa po dohode s p. audítorkou vypracovala správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku obce Zákopčie za rok 2025 aj keď sa v minulom roku neuskutočnil prevod majetku za viac ako 20 tisíc eur. Táto správa sa zverejňuje do 30 dní na úradnej tabuli a webovej stránke obce. Poslanci nemajú otázky a správu berú na vedomie.

10. Správu o výsledku kontroly č.30012026 - porovnanie PHZ a vysúť'ažené hodnoty zákaziek za r. 2025

Starosta odovzdáva slovo p. kontrolórovi. Ing. Nekoranec – táto kontrola bola vykonaná na základe žiadosti p. poslanca Cabúka. Všetky zákazky, bolo ich šesť, a ich hodnoty z roku 2025 boli prekontrolované a bez nedostatkov. Každé verejné obstarávanie som pozrel jednotlivo, postupne a podrobne. V každom bola dosiahnutá úspora finančných prostriedkov. V celkovej v sume 18 934,83 €. Všetky podmienky VO boli splnené. P. Kupka – kde, na akej stránke sa dajú pozrieť jednotlivé výzvy a zákazky. Chcel by som nejaký odkaz alebo link na stránku, nenašiel som všetky. Na EVO som našiel iba bytovku, štvorkolku a ešte jedna vec. Starosta – požiadam p. Moravčíka, potom pošlem link. Ing. Nekoranec – určite sú zverejnené v inej sekcii, podľa druhu zákazky. Určite sú zverejnené, pretože všetky dokumenty verejného obstarávania sú tlačené práve z obstarávacieho systému, z tohto dôvodu musia byť zverejnené. Pozriem sa na to a zistím ako to funguje.

Poslanci nemajú otázky a správu berú na vedomie.

11. Správa o kontrolnej činnosti HKO za rok 2025

Správa bola poslancom vopred elektronicky doručená. Ing. Nekoranec prednáša svoju správu za rok 2025. Poslanci nemajú otázky a správu berú na vedomie.

12. Rôzne, diskusia

Starosta – podaná výzva na športovú infraštruktúru nám neprešla, boli sme informovaní, že neprešla cez portál slovensko.sk, pretože nebola kompatibilná s ich systémom. Automaticky sa zapájame do ďalšej vyhlásenej výzvy.

- čo sa týka prestavby obecného úradu na bytovku, čakáme na vyjadrenie príslušných orgánov, žiadosti na ŠFRB a MD SR sa podávajú do konca mája.

- tak ako sme odhlasovali do MAS KK sa zlúčili obce Horných Kysúc. Čakáme na vyhlásenie výzvy, kde by bola možnosť vybudovať chodník od bytoviek až po kostol. Bol sa tu pozrieť projektant aj geodet, takáto možnosť je reálna. Dá sa vypracovať projekt, ale podstatné pre úspešnosť projektu bude jednanie a prístup majiteľov pozemkov okolo cesty. Projektant sa vyjadril, že na určitých úsekoch môže byť chodník aj užší, ako napríklad v zákrute pod Majerom.

P. Cabúk – bola by teda možnosť chodníka ku škole?

Starosta – môžem ho tam zaradiť, ale ako a kade, viem si predstaviť časť chodníka tu od hlavnej cesty po potok, resp. po začiatok ihriska, ale je problém s cudzími pozemkami a s ihriskom. Len finančne posúvať celé ihrisko? A zároveň neviem, ako by to bolo cez výzvu projekt v katastri inej obce.

P. Vahančíková – chcem sa opýtať, či sa neuvažovalo s osadením kamery pri kontajneroch u Holých, veď nie je možné, koľko ich tam už zhorelo. Opakovane tam horí, veď sú to náklady pre obec nakupovať nové nádoby a určite nie malé.

P. Haluška – u Kordišov v lete zhoreli štyri, u holých asi tri, tuším dva sa podarilo opraviť.

Starosta – musím overiť aký je tam signál, podľa toho by sme vedeli, či je možnosť umiestnenia kamery. Inak kamerový systém v obci je spustený, funkčný. Jedná sa o deväť kamier, jedna pri vstupe do obce je aj so snímaním ŠPZ vozidiel.

P. Vahančíková – umiestnenie kamier by už aspoň trochu vzbudilo rešpekt u ľudí a možno aj ich správanie. Odpad a smeti v obci sú nekonečná téma, niečo neuveriteľné.

P. Haluška – my všetci by sme sa mali zamyslieť nad produkciou odpadu, zbierame každý týždeň, sú z toho tony. Je otázka času kedy budeme nútení zvyšovať poplatky.

Starosta – to nie je len u nás, každá obec sa s tým bojuje.

13. Záver

Z dôvodu vyčerpania bodov programu starosta poďakoval poslancom za účasť a zasadnutie ukončil o 16,20 hod.

Ján Slaninák
starosta obce

Michal Plaček
zástupca starostu

Zuzana Kozová
I. overovateľ

Vladimír Tischler
II. overovateľ

Prílohy:

Pozvánka

Prezenčná listina

Návrh na vyradenie a likvidáciu neupotrebitel'ného majetku – ZŠ Zákopčie

Správa Vyrad'ovacej a likvidačnej komisie obce Zákopčie zo dňa 13.02.2026

Rozpis finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na rok 2026 pre ŠKD, ŠJ a záujmové vzdelávanie (krúžky)

Žiadosť p. Mariána Holešťa, Zákopčie U Klukov č. 826 o odkúpenie obecnej garáže a časti pozemku KN-C 1683 vo výlučnom vlastníctve obce Zákopčie

Žiadosť Slovenskej pošty, a. s. o predĺženie nájomnej zmluvy na priestory budovy č. 795

Žiadosť Vladimíra Tischlera, bytom Zákopčie U Kordišov č. 477, o prerokovanie podnetu zo dňa 07.11.2025 a udelenie súhlasu na geodetické zameranie parcely KN-E 15200, vo vlastníctve obce Zákopčie, vedenej na LV č. 6262.

Správu č. 02022026 o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku Obce Zákopčie za r. 2025

Správu o výsledku kontroly č.30012026 - porovnanie PHZ a vysúťažené hodnoty zákaziek za r. 2025

Správa o kontrolnej činnosti HKO za rok 2025