

# Z á p i s n i c a

č. 2/2017

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 16. 06. 2017

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny,  
začiatok o 14.15 hodine

## **1. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľa, schválenie navrhovateľov a overovateľov zápisnice**

Zasadnutie otvoril starosta obce za prítomnosti 5 poslancov. V úvode ich oboznámil s programom zasadnutia, kde ako ďalšie body vložil k bodu č. 3 - Pridelenie bytu Ladislavovi Hažíkovi ml., do bodu č. 8 – Rôzne vložil žiadosti zo ZŠ Zákopčie, ktoré boli na obec doručené po uzávierke programu na pozvánke. Jedná sa o schválenie kompenzácie výdavkov ŠJ, Žiadosť o schválenie Rozpočtového opatrenia č. 1/2017 ZŠ, Hospodárenie ZŠ k 31.12.2016 a k 31.03.2017, Žiadosť o schválenie kontroly v ZŠ. 14.20 hod. príchod M. Plačka. Určil zapisovateľku Teréziu Haluškovú, navrhol overovateľov zápisnice JUDr. Jaroslava Romana a Milana Hlasicu, navrhovateľov uznesení JUDr. Martu Franekovú a Vladimíra Kupku. Hlasovanie: za 5 poslancov, zdržal sa 1 poslanec a nikto nebol proti.

## **2. Kontrola plnenia uznesení z OZ**

Kontrolu urobil starosta obce – z posledného zasadnutia nie sú žiadne úlohy. Poslanci kontrolu plnenia uznesení vzali na vedomie.

## **3. Pridelenie bytu 961/1 a 884/3**

Starosta oboznamuje poslancov o voľnom byte č. 961/1 a o žiadateľoch o jeho pridelenie – 7 záujemcov zo 14 riadne doložilo všetky potrebné doklady k svojej žiadosti. Navrhuje hlasovanie za každého žiadateľa osobitne a byt bude následne pridelený tomu, kto získa najviac hlasov. Zároveň vyzval prítomných uchádzačov o byt, aby zdôvodnili svoju žiadosť o pridelenie bytu. Pani Pišteková argumentuje záujem o byt svojím zlým zdravotným stavom, ktorý jej neumožňuje starať sa o rodinný dom. V byte by bývala so svojou dcérou Oľgou. Slečna Šupolíková hovorí o zlých rodinných pomeroch v rodine, je tehotná a s priateľom by sa chceli osamostatniť. Pani Orsághová poukazuje na skutočnosť, že hovorí v mene staršieho syna a záujem o byt zdôvodňuje tým, že mladší syn tu navštevuje základnú školu. Bývali by tu spolu. Poslanci nemajú otázky. Starosta dáva za byt č. 961/1 hlasovať, najviac hlasov dostala pani Pišteková, ktorej bol byt pridelený na obdobie 3 rokov odo dňa podpísania nájomnej zmluvy, za všetkých 6 poslancov.

Starosta číta poslancom žiadosť Ladislava Hažíka ml. Voči obci má vysporiadané všetky záväzky, nájomné platil riadne a včas. Navrhuje nájom na 1 rok. Poslanci nemajú otázky. Hlasovanie: za všetkých 6 poslancov.

## **4. Prezentácia návrhov prednesených Mgr. Veronikou Kotekovou Čamborovou za účelom optimalizácie nákladov a príjmov školskej jedálne**

Starosta číta žiadosť vedúcej ŠJ o účasť na obecnom zastupiteľstve. Následne dáva slovo pani Mgr. Veronike Kotekovej Čamborovej, tá informuje poslancov o súčasnej situácii v ŠJ, o jednotlivých položkách príjmov a výdavkov ŠJ. Medzi najväčšie položky výdavkov patria mzdy, energie, čistiace prostriedky a revízie. Príjmy sú od obce, rodičov a za likvidáciu bioodpadu od Domu sv. Alžbety Zákopčie. Zvažovali sme rozvoz jedla pre obyvateľov obce, kedy nám ponúkol pán starosta auto, ale nemáme šoféra. JUDr. Roman – je možnosť zistiť záujem prostredníctvom obecného rozhlasu, internetovej stránky, anketového lístka alebo prieskumom. Starosta – áno, je takáto možnosť informovať občanov, taktiež je k dispozícii

auto, ale šoféra si musíte zabezpečiť sami, pretože pracovníci OVPS takúto činnosť nemôžu vykonávať kvôli vlastným pracovným povinnostiam v obci. 15.10 hod. príchod Vladimíra Tischlera. Starosta – predniesol poslancom údaje z inej obce, kde majú zhruba taký istý počet zamestnancov ako v našej ŠJ a varia o 150 – 200 obedov viac. Keďže sme viazaní rozpočtom obce a financovaním zo štátneho rozpočtu nemôžeme zvýšiť príspevok. Obec dáva financie nad rámec stanovený celoslovenským priemerom. Je potrebné zosúladiť financie. Vedúca ŠJ – práve preto som tu, aby som riešila túto situáciu, mám snahu nájsť riešenie zvýšenia príjmov jedálne. JUDr. Roman – chápem situáciu v ŠJ, na prevádzke už nie je možná úspora. V prieskume treba špecifikovať cenu obeda, dovoz a ostatné podmienky týkajúce sa distribúcie jedla. Starosta – treba vopred zistiť všetky možné informácie o záujme obyvateľov o rozvoz jedla a potom môžeme o tejto téme diskutovať ďalej. JUDr. Roman – ak je možnosť získať človeka na rozvoz z úradu práce na dobrovoľnícku činnosť alebo cez aktivačné práce alebo absolventskú prax, treba ju využiť. Starosta – je na dohode s pani riaditeľkou školy, či upraví vedúcej úväzok alebo zoberie niekoho z úradu práce, ale až po výsledku prieskumu je možné pokračovať v tejto téme.

Po vzájomnej dohode prítomných presunuli body týkajúce sa základnej školy a školskej jedálne.

#### **5. Žiadosť o kompenzáciu výdavkov ŠJ**

Starosta číta poslancom žiadosť vedúcej školskej jedálne Mgr. Veroniky Kotekovej Čamborovej. Pani Škripková – ekonómka školy predniesla ospravedlnenie neúčasti pani riaditeľky Mgr. Zdenky Chmulíkovej z dôvodu účasti na odbornej konferencii a rozdala poslancom materiály týkajúce sa problematiky nedoplatku elektrickej energie školskej jedálne. Starosta – akým spôsobom kontroluje pani riaditeľka financie jedálne, mala skúsiť preveriť prečo vznikol nedoplatok v takej výške. História odberov za minulé roky boli nižšie a približne v rovnakej výške, rok 2016 stúpol dvojnásobne. Skúmala prečo je to takto a čo sa vlastne deje v kuchyni? K 30. máju 2017 je spotreba v takej výške ako v minulosti bola za rok. Sú tam nové zariadenia, ktoré sú určite úspornejšie. Nie je možné, aby zvýšili spotrebu energie dvojnásobne. Vedúca ŠJ – dostala som informáciu, že tam bola omylom zapojená aj elektrická energia školy. Starosta – práve preto je potrebné zistiť čo sa stalo, kde je chyba a predložiť relevantné podklady ak je teda podozrenie z chyby v elektromeroch. Fongusová – účtovníčka obce, nesmieme miešať financie – preplatok za energiu školy a nedoplatok za energiu v jedálni, ide o prenesené a originálne kompetencie. Škripková – škola vrátila výšku preplatiek za energie a tie peniaze nemá. JUDr. Roman – pani riaditeľka je zodpovedná za stav financií školy. Vyúčtovacia faktúra prišla v januári a rieši sa to až teraz? Franek – v škole sú čerstvé pracovné sily, treba skontrolovať vyúčtovacie faktúry za elektrinu v škole a v jedálni. Ak mala škola preplatok cca 2 000 eur a jedáleň nedoplatok 2000 eur, určite je tam chyba. Starosta – pani riaditeľka musí predložiť doklady, na základe ktorých sa bude tento problém riešiť. Je nutné urýchlene zistiť kde je problém. Poslanci – treba pozrieť do projektovej dokumentácie, kto bol zodpovedný za revízie a odborné skúšky. Sú tam úspornejšie zariadenia, ktoré nemôžu mať takúto vysokú spotrebu energie. Ešte je potrebné preveriť, či sa po skončení pracovnej doby vypínajú. Riaditeľka je poverená preverení stavu a jeho riešením.

#### **6. Žiadosť o schválenie Rozpočtového opatrenia ZŠ č. 1/2017**

Starosta prednáša poslancom rozpočtové opatrenie po jednotlivých položkách s konštatovaním, že sa jedná o presun medzi položkami. Fongusová – odchodné pre učiteľov sa žiada v dohodovacom konaní cez okresný úrad na ministerstvo školstva. Machovčáková – kontrolórka obce, najskôr sa pošle žiadosť, čaká sa na odpoveď a až potom sa dáva schvaľovať rozpočtové opatrenie. Poslanci – nebudeme rozpočtové opatrenie schvaľovať.

JUDr. Franeková – musíme schváliť alebo neschváliť. Starosta – pani Škripkovej, treba informovať riaditeľku o podanie žiadosti o odchodné. Hlasovanie: za 0 poslancov, proti 6 poslancov a jeden poslanec sa zdržal hlasovania. (Franek).

#### **7. Hospodárenie Základnej školy Zákopčie k 31.12.2016**

Pani Škripková informuje poslancov o hospodárení školy za rok 2016. Fongusová - upozorňuje na nezhody v sumách medzi už predloženými údajmi a teraz predloženými stavmi poslancom. Škripková – chýbali údaje, vychádzali sme z údajov, ktoré sme mali k dispozícii, uzávierku zostavoval audítor, pán Mičica. Ja nemám údaje, na základe ktorých môžem skutočne účtovať. Starosta – účtovníctvo školy je podkladom pre účtovníctvo obce, pána Mičicu si niekto objednal a je zodpovedný za jeho prácu. Riaditeľka je zodpovedná za účtovníctvo školy a podpisuje uzávierky. Prečo poslala riešiť takéto závažné problémy Vás a ona nemá záujem ich riešiť? Fongusová – tieto údaje nesedia. Franek – už v minulosti som sa informoval na situáciu v škole, čo sa tam stalo, aký tam vznikol problém? Starosta – tak ako vtedy bola vec v štádiu vyšetrovania ani teraz nemáme žiadne ďalšie informácie. Na konci roka bola vytvorená uzávierka v škole, tá sa zohráva v systéme s uzávierkou obce. Tu ale vznikol problém, kedy pán Mičica upravil čísla v systéme a obci tak vyskočil schodkový rozpočet, čo je problém. Tieto údaje majú byť rovnaké. Fongusová – poskytla som škole čísla, ktoré išli od nás správne a mali sa na ne napasovať. Podľa zákona má účtovná jednotka odstrániť zistené nedostatky okamžite. Je jún a stále nie sú stanovené reálne čísla k uzávierke. JUDr. Roman – tak ktoré čísla sú teda správne? Fongusová – čísla odo mňa sú správne. Machovčáková – príjmy idú z obce a škola ich vykazuje čerpaním, tu nesúhlasia príjmy. Fongusová – ja mám účtovníctvo v poriadku. Všetky príjmy ste minuli. Kto účtoval a robil uzávierku za koniec roka 2016. Môžem vytlačiť všetky údaje z účtovníctva, aké peniaze odišli z obce do školy. Škripková – neviem kto účtoval. Mne pomáhal účtovať pán Mičica ale nie upravovať rozpočet. Starosta – rozdiel je tu zhruba 17 tisíc eur. Ukončíme túto debatu, údaje nesedia, je potrebné riešiť to s pani riaditeľkou. Je to pre mňa nová informácia o takom rozdieli. Poslanci berú na vedomie.

#### **Hospodárenie Základnej školy Zákopčie k 31.03.2017**

Pani Škripková prednáša obecnému zastupiteľstvu jednotlivé položky príjmov a výdavkov hospodárenia školy. Starosta – tieto údaje sú správne? Fongusová – takéto údaje vidím prvý krát, musela by som sa pozrieť na čísla detailne. Starosta – nikto z nás nemal tieto údaje k dispozícii, je potrebné si prejsť jednotlivé položky. Pani riaditeľka mala so mnou viacero jednaní a neinformovala ma o týchto číslach. Škripková – pán starosta, boli ste informovaný o stave a číslach, ktoré nie sú úplné, preto žiadala kontrolu z obce. Kontrolórka Machovčáková – áno žiadosť mi prišla na hĺbkovú kontrolu účtovníctva a majetku za obdobie rokov 2014-2016, čo je pri mojom úväzku 0,2 nereálne. Pani riaditeľka má možnosť obrátiť sa na NKÚ a podľa mojich informácií je už vykonávaná kontrola z vyššieho orgánu. Je možná náhodná kontrola účtovných dokladov, ale nie hĺbková kontrola v žiadanom rozsahu. Starosta – nie je možná kontrola v takomto rozsahu zo strany obce. Poslanci berú na vedomie.

#### **Schválenie kontroly v Základnej škole Zákopčie za obdobie 2014-2016**

Starosta – sa pýta poslancov, či súhlasia s kontrolou kontrolórky obce v základnej škole. Tlmočte pani riaditeľke, aby uviedla konkrétne položky, ktoré chce kontrolovať pri reálnom úväzku kontrolórky obce a prípadne požiada v mene školy o kontrolu NKÚ. Poslanci berú na vedomie.

#### **8. Schválenie prenájmu časti budovy č. 838**

Starosta oboznamuje poslancov so žiadosťou firmy MAIT. Ponuka na prenájom bola riadne zverejnená na webovej stránke a úradnej tabuli obce. Máme možnosť podpísať nájomnú zmluvu podľa návrhu do 31. 12. 2019 od podpísania zmluvy za 80 eur za mesiac

s podmienkou vyplatenia záväzkov voči obci. JUDr. Franeková – aká bude situácia budovy po odchode COOP Jednoty? Starosta – budova určite nezostane prázdna a zatvorená. Hlasovanie: za 6 poslancov, nikto sa nezdržal hlasovania a nikto nebol proti. Jeden poslanec nehlasoval. (Franek)

### **9. Záverečný účet obce Zákopčie a rozpočtové hospodárenie za rok 2016**

Starosta dáva slovo pani Fongusovej, tá číta a vysvetľuje jednotlivé položky. Machovčáková prednáša poslancom stanovisko k záverečnému účtu. Poslanci nemajú otázky. Stanovisko berú na vedomie a schvaľujú záverečný účet a tvorbu rezervného fondu. Hlasovanie: za 6 poslancov, 1 sa zdržal hlasovania (Franek) a nikto nebol proti.

### **10. Informácie o postupe príprav rekonštrukcie budovy č. 678 za účelom vybudovania stavby „Obecná knižnica – informačné centrum“**

Starosta informuje o projektových prípravách, ktoré finišujú. Projekt počítal s rekonštrukciou, ale tá sa nedala uskutočniť, nakoľko výsledky vykonaných sond neumožnili rekonštrukciu. Základy sa rozpadávajú. Záver bol taký, že projektant neodporučil rekonštrukciu na takýchto poškodených základoch. Budova sa zbúra a vybudujú sa nové základy. Vzhľad budovy bude mať tvar obdĺžnika a bude podobný ako pôvodný projekt rekonštrukcie. Rozpočet je odhadovaný na sumu zhruba 354 tisíc eur. Je vyšší ako sa predpokladalo pri rekonštrukcii. Pri súťaži sa možno dostaneme pod sumu 300 tisíc eur. Financovanie sa predpokladá z rozpočtu a rezervného fondu obce. JUDr. Roman – nie je možnosť financovania z eurofondov? Starosta - momentálne nie sú vyhlásené žiadne výzvy na podporu knižníc a ani sa nepredpokladajú. Možnosť podpory je ešte zo združenia MASKK, ale neviem akou sumou. Franek – má zmysel ísť do takejto sumy? Je to vysoká čiastka z vlastných zdrojov. Je to veľká budova. Výhodnejšie by bolo investovať do ľavého traktu budovy pri škôlke. Starosta – rozmery sú menšie ako bola pôvodná budova. Problémom je bezbariérový prístup do budovy. Musí byť minimálny rozmer pre knižnicu na uloženie kníh. Ďalším problémom boli protipožiarne predpisy. Hasiči neschválili projekt a uložili povinnosti na prepracovanie za účelom zvýšenia požiarnej odolnosti, ktoré zvýšili cenu projektu. Budova bude slúžiť pre obyvateľov, na organizáciu spoločenských podujatí, stretnutia dôchodcov, detí a mládeže. Chcel by som presunúť financie na položkách v rozpočte – rekonštrukcie budov. Na rekonštrukciu elektroinštalácie školy bolo 60 tisíc eur, navýšenie na 66 448 eur, je potrebné doplniť z položky výstavba bytového domu. 24 tisíc eur zostáva z nezrealizovaného bytového domu, zostatok 17,5 tisíce eur sa presúva do realizácie stavieb. Zvýšené financovanie zo štátneho rozpočtu z plánovaných 473 300 eur na 502 358 eur. Rozdiel 29 tisíc eur je presun na položku – realizácia stavieb, dofinancovanie knižnice by bolo v roku 2018 z rezervného fondu vo výške 162 tisíc eur. Predkladá poslancom Rozpočtové opatrenie č. 1/2017. Franek – prečo je suma rekonštrukcie elektroinštalácie školy taká vysoká? Starosta – jedná sa o kompletnú rekonštrukciu elektrického vedenia školy. Obec žiadala na havarijný stav 70 tisíc eur, ale dostali sme iba 50 tisíc. Vysúťažaná suma bola vyššia ako sa predpokladalo pri zostavovaní rozpočtu.. Hlasovanie: za všetkých 7 poslancov. 18.50 hod. odchod pána Kupku.

### **11. Rôzne**

Michal Plaček – predkladá obecnému zastupiteľstvu Správy vyrad'ovacej komisie o vyradení drobného majetku a techniky, ktorá bola vyradená z dôvodu nefunkčnosti, poškodenia a zastarania. Hlasovanie: za všetkých 6 poslancov.

JUDr. Roman – navrhuje zmenu vo funkcii riaditeľky školy z dôvodu nezvládania funkcie. Rodičia apelovali proti zmene triednej učiteľky v novom školskom roku. Pani riaditeľka nebola schopná dať vyjadrenie k vzniknutej situácii. Požiadavka rodičov zostala bez

vyjadrenia aj napriek argumentom rodičov, že prihlásia deti na inú školu. Pani Fongusová, na požiadanie JUDr. Romana, predniesla poslancom Správu z Rady školy pri ZŠ Zákopčie. Starosta – zvažujem výmenu vo funkcii riaditeľky školy ešte v tomto období, aby mal nový riaditeľ umožnené pripraviť sa na nový školský rok. Franek – problém vidím v tom, že doposiaľ nemáme žiadne oficiálne vyjadrenie. Pokiaľ nebude stanovisko polície, nebudem sa k tomu vyjadrovať. Ako bola do funkcie obsadená zastupujúca riaditeľka? Starosta – pani Mgr. Plačková mi oznámila, že odchádza na materskú dovolenku, v tom období bola zástupkyňou Mgr. Zdenka Chmulíková, ktorá mala k funkcii riaditeľky najbližšie. Nikto nepredpokladal, že nastane takáto situácia. 19.20 hod. odchod Vladimíra Tischlera.

Machovčáková - prednáša poslancom Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na II. polrok 2017. Poslanci doplnili výkon kontroly v základnej škole za obdobie II. polrok 2016 až I. polrok 2017.

Hlasovanie: za všetkých 5 poslancov.

## **12. Diskusia**

Franek – kedy sa začnú riešiť čakárne a zábradlia? Starosta – všetko sa bude robiť, ale momentálne sú iné priority.

JUDr. Franeková – ako je to s výstavbou nového detského ihriska? Starosta – mal som jednanie s obyvateľmi bytovky 886, 887, neboli proti odstráneniu ich zariadení z pozemku obce. Zvažujem vytvorenie lesoparku v spojení s detským ihriskom smerom od bytoviek k potoku. Boli by tam umiestnené lavičky, detské atrakcie a športové náradie pre dospelých. Bolo by to umiestnené ďalej od cesty, vhodné na oddych pre rodičov s deťmi. Buď by sa dal vypracovať projekt alebo by to išlo vo vlastnej réžii.

Franek – pri vybudovaní treba rátať aj s prepojením ďalšej plánovanej výstavby bytových domov.

## **13. Záver**

Z dôvodu vyčerpania bodov programu starosta poďakoval poslancom za účasť a zasadnutie ukončil.

Ing. František Hažík  
starosta obce

JUDr. Marta Franeková  
zástupca starostu

JUDr. Jaroslav Roman  
I. overovateľ

Milan Hlasica  
II. overovateľ

**Prílohy:**

Zoznam žiadateľov o byty

Žiadosť o schválenie kompenzácie výdavkov ŠJ

Rozpočtové opatrenie č. 1 ZŠ

Hospodárenie ZŠ k 31.12.2016

Hospodárenie ZŠ k 31.03.2017

Oznámenie obce Zákopčie o zámere prenajať svoj majetok

Stanovisko k návrhu záverečného účtu obce Zákopčie za rok 2016

Záverečný účet obce Zákopčie a rozpočtové hospodárenie za rok 2016

Rozpočtové opatrenie č. 1/2017 obec Zákopčie

Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2017

Správa Vyradovacej komisie obce Zákopčie zo dňa 23.04.2017 – DHM

Správa Vyradovacej komisie obce Zákopčie zo dňa 23.04.2017 - HIM