

**Z á p i s n i c a č. 4/2021**  
**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 11. 06. 2021**

**Z á p i s n i c a č. 4/2021**  
**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 11. 06. 2021**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny,  
začiatok o 15.05 hod.

**1., 2. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľa, schválenie navrhovateľov uznesení a overovateľov zápisnice**

Zasadnutie otvoril starosta obce za prítomnosti 7 poslancov. Určil zapisovateľku Mgr. Teréziu Haluškovú, navrhol overovateľov zápisnice - JUDr. Roman a pán Tischler, navrhovateľov uznesení - Mgr. Linet a pán Jopčík.

Hlasovanie: za: všetkých 7 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti : 0

V úvode ich oboznámil s programom zasadnutia. Doplnenie k bodu č. 7 – Žiadosť p. Kľučku o odkúpenie časti parcely KN-C 508/145 sa pridáva aj žiadosť p. Chromíka a manželky Vlasty o odkúpenie uvedenej parcely.

Starosta dáva hlasovať za program.

Hlasovanie: za: všetkých 7 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti: 0

**3. Kontrola plnenia uznesení z posledného zasadnutia OZ**

Kontrolu urobil starosta obce. Z posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva neboli z uznesení žiadne poverenia a úlohy. Poslanci berú na vedomie.

**4. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce Zákopčie rok 2020**

Stanovisko bolo doručené poslancom vopred. Starosta odovzdáva slovo hlavnému kontrolórovi obce, Ing. Nekorancovi, ktorý poslancom prednáša stanovisko k Záverečnému účtu obce Zákopčie rok 2020. Poslanci nemajú otázky, stanovisko berú na vedomie.

Príchod p. Kupku.

**5. Záverečný účet obce Zákopčie rok 2020**

Podklady k tomuto bodu boli poslancom doručené elektronicky. Starosta odovzdáva slovo p. Fongusovej, ktorá v skratke podáva prítomným informácie týkajúce sa obsahu záverečného účtu. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať za financovanie záporného zostatku finančných operácií vo výške 3 553,32 € z prebytku rozpočtu.

Hlasovanie: za: 6 poslancov  
zdržali sa: 2 (JUDr. Roman, Kupka)  
proti: 0

Starosta dáva hlasovať za Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie bez výhrad.

Hlasovanie: za: všetkých 8 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti: 0

Starosta dáva hlasovať za použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 34 213,12 €.

Hlasovanie: za: všetkých 8 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti: 0

## **6. Žiadosť o zaujatie stanoviska k plánovanej realizácii drobnej stavby – obnova oplotenía športového areálu – TJ Slávia Zákopčie**

Materiál k tomuto bodu bol poslancom vopred doručený. Starosta informuje poslancov o predloženej žiadosti. Pri každej stavebnej činnosti musia mať stanovisko od obce, ktoré predkladajú na stavebný úrad v Staškove. Starosta odovzdáva slovo Ing. Tomášovi Cabúkovi, ktorý prednáša prítomným ich zámer s oplatením ihriska a zároveň so zapojením sa do rôznych projektov na získanie financií na zveľadenie športového areálu. Zámerom je oplatenie časti areálu s vybudovanou budovou, zlepšil by sa celkový vzhľad a bolo by aj ochranou pre zverou. Rozpočet je na cca 2300 €, je to suma iba za materiál bez práce. Starosta – o areál sa vzorne starajú, využívajú ho na stretnutia detí aj dôchodcovia, je prístupný pre všetkých. Nevidím problém s poskytnutím finančných prostriedkov. Mgr. Linet – určite som za, aby boli financie na tento projekt schválené, len je potrebné doručiť písomnú žiadosť a následne schváliť rozpočtové opatrenie. P. Bednár – chcem vyzdvihnúť prácu p. Cabúka a jeho kolektívu, chválím ich zanietenosť pre prácu v športovom areáli. Týmto sa zlepšuje aj obraz futbalistov v očiach ľudí. Starosta dáva hlasovať za súhlas na realizáciu obnovenia oplotenía.

Hlasovanie: za: všetkých 8 poslancov

zdržal sa: 0

proti: 0

Odchod p. Cabúka.

## **7. Žiadosť p. Emila Kľučku, bytom Zákopčie Stred 616 a p. Jána Chromíka a manželky, bytom Zákopčie Stred 867 o odkúpenie parcely KN-C 508/145**

Starosta informuje o žiadostiach, ktoré boli na úrad opätovne doručené. Stále sa jedná o ten istý problém, dokonca dnes nám bola doručená informácia o podaní žaloby na súd zo strany Chromíkovcov. Mgr. Linet – stále riešime dookola to isté, nikam sme sa neposunuli, dokonca je to v súdnom konaní, navrhujem počkať, kým si vyriešia medzi sebou súdny spor. JUDr. Roman – treba si položiť otázku, prečo stále riešime tento problém, žiadal by som väčšiu aktivitu zo strany obce. Navrhujem zobrať na vedomie. P. Kupka – pokiaľ si dobre pamätám, nie je v našej kompetencii riešiť ich majetkoprávne spory. HKO, Ing. Nekoranec – my musíme rozhodovať o majetku obce, nie o ich súkromných sporoch. Pán Kľučka podal žiadosť o odkúpenie časti obecného pozemku a my máme možnosť odpredať ho alebo nie. Navrhujem počkať na vyriešenie ich súdneho sporu a následne zaujať stanovisko k odpredaju časti pozemku. Teraz odporúčam neschváliť a potom následne ďalšiu žiadosť prehodnotiť. Zo strany obce to bude nestranný krok. P. Jopčík – bolo by dobré tento stav vyriešiť, aby sme ho stále pred sebou netlačili. Poslanci sa zhodli počkať na výsledok súdneho sporu žiadateľov a potom rozhodnúť. Starosta dáva hlasovať za odpredaj časti obecného pozemku p. Kľučkovi.

Hlasovanie: za: 0 poslancov

zdržali sa: 4 (Kupka, Tischler, Hlasica, JUDr. Roman)

proti: 4 (Mgr. Linet, Plaček, Jopčík, Bednár)

Starosta dáva hlasovať za odpredaj časti obecného pozemku p. Chromíkovi a manželke.

Hlasovanie: za: 0 poslancov

zdržali sa: 4 (Kupka, Tischler, Hlasica, JUDr. Roman)

proti: 4 (Mgr. Linet, Plaček, Jopčík, Bednár)

## **8. Žiadosť p. Jána Holešťa, bytom Zákopčie u Holých 422 o odkúpenie časti obecného pozemku KN-E 11510/2**

Starosta oboznamuje prítomných s obsahom žiadosti, jedná sa o totožnú žiadosť aká bola už na zastupiteľstve prejednávaná. Starosta odovzdáva slovo p. Staníkovej a p. Jalovičárovi s dcérou. Vysvetľujú súčasnú situáciu v časti Poľana. Doposiaľ, niekoľko desiatok rokov bol pozemok

užívaný bez problémov, teraz nastáva problém s odkúpením jeho časti. Do roku 1971 ho mala vo vlastníctve rodina p. Staníkovej. Navrhujú ponechať doterajší stav, pozemok nepredávať. JUDr. Roman – p. Holešťaák má záujem o odkúpenie časti tohto obecného pozemku, je otázkou, aký zámer s pozemkom má obec. Mgr. Linet – my ako obec, nemôžeme predať tento pozemok osobitným zreteľom, nakoľko sa nejedná o prístup k susediacemu pozemku. Musíme postupovať v zmysle zákona. Ing. Nekoranec vysvetľuje prítomným zákonné možnosti odpredaja pozemku. Mgr. Linet – najrozumnejšie teraz bude neodsúhlasiť predaj pozemku, ponechať doterajší stav, doposiaľ obec nezasahovala do jeho užívania a neboli narušené susedské vzťahy. P. Jopčík – táto situácia bola riešená na predošlom zastupiteľstve, p. Holešťaák nie je prítomný, navrhujem ponechať súčasný stav. Starosta dáva hlasovať za odpredaj časti obecného pozemku.

Hlasovanie: za: 0 poslancov  
zdržal sa: 1 (Hlasica)  
proti: 7 poslancov

Odchod p. Staníkovej a p. Jalovičára s dcérou.

#### **9. Žiadosť p. Jakuba Holešťaáka o predĺženie nájomnej zmluvy nebytových priestorov v ľavom trakte budovy č. 884**

Starosta informuje poslancov o predmetnej žiadosti, jedná sa o predĺženie na ďalšie nájomné obdobie. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať za predĺženie nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: za: všetkých 8 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti: 0

#### **10. Žiadosť p. Mareka Burdela o prenájom nebytových priestorov v ľavom trakte budovy č. 884**

Starosta informuje poslancov o predloženej žiadosti, jedná sa o priestor vedľa prenajímanej časti p. Holešťaákom. Sú tam potrebné stavebné úpravy. Tie si bude hradiť prenajímateľ z vlastných zdrojov a všetky ostatné podmienky budú špecifikované v nájomnej zmluve. Poslanci navrhujú 10,00 €/mesačne na obdobie jedného roka od uzatvorenia nájomnej zmluvy. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 7 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti: 0  
neprítomný: 1 (JUDr. Roman)

#### **11. Žiadosť p. Milana Horčíčáka a manželky o prenájom nebytových priestorov v budove č. 838**

Mgr. Linet – možno by bolo za zváženie vypracovanie VZN o prenájme nebytových priestorov, kde by boli určené sumy za prenájom jednotlivých nebytových priestorov. P. Kupka – neviem, či by takéto VZN malo význam, keďže každé nebytové priestory majú iné podmienky, niekde je pripojenie na inžinierske siete, niekde nie je nič. Ak je v tomto priestore elektrina, navrhujem jej odpojenie a ponechať rovnaké nájomné ako pri predošlých žiadostiach 10,00 €/mesiac. Starosta dáva hlasovať za návrh 10,00 €/mesiac.

Hlasovanie: za: všetkých 8 poslancov  
zdržal sa: 0  
proti: 0

## 12. Návrh na zápis do obecnej kroniky za rok 2020

Znenie textu na zápis do obecnej kroniky za rok 2020 bo poslancom vopred doručený, poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: všetkých 8 poslancov

zdržal sa: 0

proti: 0

Príchod p. Franeka.

## 13. Návrh plánu kontrolnej činnosti HKO na 2. polrok 2021

Podklady boli poslancom vopred doručené. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 7 poslancov

zdržal sa: 1 (Franek)

proti: 0

## 14. Rôzne, diskusia

Starosta informuje poslancov o stave odkúpenia pozemku pred vstupom do oddychovej zóny od SPF.

**Starosta** – od Rady školy pri ZŠ Zákopčie nám boli doručené dve žiadosti. Rada školy je poradným orgánom školy nie obce. Mali byť adresované vedeniu školy a následne obci. Následne číta doručené žiadosti prítomným. Jedná sa o financovanie opráv radiátorov a rozvodov a vyriešenie dopravy na prístupovej komunikácii ku škole.

**P. Plaček** – žiadosti boli skutočne riešené na zasadnutí rady školy, padol návrh, aby boli zaslané p. riaditeľkou na obec.

**Starosta** – opravy si škola rieši v rámci bežných výdavkov školy, pokiaľ sa jedná o havarijný stav, ten sa rieši žiadosťou prostredníctvom zriaďovateľa na okresný úrad v Žiline. Dopravná situácia na ceste ku škole je v riešení projektu dopravného značenia v obci. Podľa finančných možností obce sa v budúcnosti budú riešiť opravy. Tie nevyhnutné vyriešime čoskoro. Zároveň boli predložené žiadosti prediskutované s pani riaditeľkou školy.

**Starosta** – hodové slávnosti v obci sa opäť neuskutočnia na základe odporúčania RÚVZ v Čadci, ktoré nám bolo dnes doručené. Neumožňujú nám stánky, kolotoče ani kultúrne podujatie.

**Mgr. Linet** – podmienky zo strany štátu sú nastavené tak, aby boli zo strany obcí nezvládnuteľné, ani kapacitne, ani personálne, ani administratívne.

**Starosta** – rekonštrukcia a prístavba hasičskej zbrojnice v Ústredí. Po predložení dokumentácie vydalo Povodie Váhu nesúhlasné stanovisko k výstavbe pre nedodržanie zákonnej vzdialenosti od vodného toku. Po prejednaní so zástupcom ministerstva, ohľadom zmluvy, je možnosť upraviť projekty, využiť dotáciu na existujúcu budovu hasičskej zbrojnice a peniaze schválené obcou použiť na prístavbu. Taktiež musia byť rozpočtované všetky položky. Je to môj názor, hoci viem, že p. Franek nie je s ním stotožnený.

**P. Franek** – k rade školy, nezaujíma ma kto žiadosti poslal, ale súhlasím s opravou cesty a vybudovaním chodníka ku škole. Deti sú tam skutočne ohrozované vodičmi, cesta je úzka, sú tam kaluže, osobne by som navrhoval vybudovať chodník na strane smerom ku ihrisku. Mali by sme to riešiť v ďalšom rozpočtovom období.

**Starosta** – deti ohrozujú autami rodičia, ktorí ich vozia až do areálu školy, môžu ich vysadiť pri oddychovej zóne a odtiaľ môžu ísť pešo. Nechodili by ku škole ráno žiadne autá ohrozujúce deti.

**JUDr. Roman** – navrhujem vykonať nevyhnutné opravy na ceste a v blízkej dobe uvažovať nad chodníkom. Určite bude potrebné vyjadrenie stavebného úradu.

**P. Bednár** – keď sa už bavíme o oprave cesty smerom ku škole, most vedúci ponad potok je taktiež v zlom technickom stave, je potrebné riešiť jeho opravu.

**Mgr. Linet** – nevyhnutné opravy na ceste ku škole budú zrealizované v najbližšej dobe, tiež súhlasím s návrhom vybudovania chodníka ale pri moste je potrebné zistiť v koho kompetencii je jeho oprava.

**P. Franek** – taktiež je potrebná oprava zábradlia na moste pri kostole.

**Starosta** – most pri kostole je už v riešení so správou ciest a taktiež oporný múr okolo cesty u Fľašika.

**P. Franek** – so zrušením hodových slávností súhlasím, podmienky zo strany RÚVZ sú nastavené ako nespĺniteľné.

Prístavba hasičskej zbrojnice v Ústredí – prečo neriešime možnosť posunutia prístavby, aby boli dodržané podmienky Povodia Váhu. Zmení sa iba situácia stavby. Som za opravu súčasnej budovy, ale nevidím zmysel v narušení opravenej stavby pri napojení prístavby. Je potrebné garážovať techniku, preto hovorím o nutnosti prístavby na vozidlá, kde aj v zmluvách je podmienka vykurovaných garáží. Stavebné povolenie sa malo riešiť na začiatku, nie keď sa blíži termín vyúčtovania dotácie. Osobne nemám znalosti stavebného zákona.

**Ing. Nekoranec** – poskytuje prítomným informácie o postupe riešenia vzniknutej situácie.

**P. Kupka** – zamietavé vyjadrenie Povodia Váhu je možná chyba projektanta. Rozpočet je určite potrebné prerobiť podľa zákona, nie je správny.

**P. Franek** – pri poskytnutí dotácie boli jasne stanovené podmienky podľa zákona, pri jeho zmenách vznikajú ďalšie náležitosti, ktoré pôvodné projekty a rozpočty už teraz nespĺňajú. Podmienkou dotácie je kolaudácia stavby.

Poslanci navrhujú najst' konečné riešenie.

**P. Tischler** – upozorňuje na stav cesty u Kordišov, kde navrhuje nebagrovať z cesty ale z brehu.

**P. Bednár** – v minulosti tu už padol návrh na určenie priorít pri opravách ciest.

**Starosta** – odbehli sme od témy hasičskej zbrojnice, je potrebné dohodnúť si postup.

**Mgr. Linet** – už začíname byť unavení z neustáleho prejednávanie projektu hasičskej zbrojnice, navrhujem prerobiť projekt, rozpočet a napokon začať obstarávanie zhotoviteľa. Možnosťou je aj rekonštrukcia budovy z dotácie od štátu a dobudovanie prístavby z príspevku od obce.

**P. Jopčík** – nedávno som bol osobne v areáli hasičskej zbrojnice a naozaj je potrebná prístavba na garážovanie hasičských vozidiel. V tomto súhlasím s p. Franekom.

**Mgr. Linet** – pri rekonštrukcii existujúcej budovy nie je potrebné vyjadrenie od Povodia Váhu, prerobme projekt na budovu a prístavbu riešme sólo z vlastných prostriedkov.

**P. Plaček** – zmeny v projektovej dokumentácii i v rozpočte môžu robiť odborníci, sú schválené prostriedky od obce, bola by škoda, keby sa musela vrátiť nevyčerpaná dotácia štátu.

**P. Franek** – pozerám na situáciu s nadhľadom, momentálne je pre hasičov dôležitejšia prístavba na garážovanie techniky ako oprava budovy.

**Mgr. Linet** – prerobme projekt, rozpočet, obstaráme zhotoviteľa, posunieme sa ďalej.

Poslanci sa všeobecne zhodli na tomto postupe a budú radi, keď bude projekt úspešný.

## 15. Záver

Z dôvodu vyčerpania bodov programu starosta poďakoval poslancom za účasť a zasadnutie ukončil o 18,00 hod.

Ján Slaninák  
starosta obce

Mgr. František Linet  
zástupca starostu

JUDr. Jaroslav Roman  
I. overovateľ

Vladimír Tischler  
II. overovateľ

**Prílohy:**

Pozvánka

Prezenčná listina

Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce Zákopčie rok 2020

Záverečný účet obce Zákopčie rok 2020

Žiadosť o zaujatie stanoviska k plánovanej realizácii drobnej stavby – obnova oplotenia športového areálu – TJ Slávia Zákopčie

Žiadosť p. Emila Kľučku, bytom Zákopčie Stred 616 a p. Jána Chromíka a manželky, bytom Zákopčie Stred 867 o odkúpenie parcely KN-C 508/145

Žiadosť p. Jána Holešťačka, bytom Zákopčie u Holých 422 o odkúpenie časti obecného pozemku KN-E 11510/2

Žiadosť p. Jakuba Holešťačka o predĺženie nájomnej zmluvy nebytových priestorov v ľavom trakte budovy č. 884

Žiadosť p. Mareka Burdela o prenájom nebytových priestorov v ľavom trakte budovy č. 884

Žiadosť p. Milana Horčičáka a manželky o prenájom nebytových priestorov v budove č. 838

Návrh na zápis do obecnej kroniky za rok 2020

Návrh plánu kontrolnej činnosti HKO na 2. polrok 2021