

Z á p i s n i c a č. 5/2025
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 12. 09. 2025

Z á p i s n i c a č. 5/2025
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Zákopčí dňa 12. 09. 2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, 9 poslancov
začiatok o 15.00 hod.

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie otvoril starosta obce za prítomnosti 9 poslancov.

2. Program OZ, určenie zapisovateľa, schválenie navrhovateľov uznesení a overovateľov zápisnice.

Určil zapisovateľku Mgr. Teréziu Haluškovú, navrhol overovateľov zápisnice – p. Michal Plaček a p. Vladimír Tischler, navrhovateľov uznesení – Mgr. František Linet, p. Vladimír Haluška.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

V úvode ich oboznámil s programom zasadnutia. Dopĺňajú sa body – 8. Žiadosť ZŠ o schválenie súhlasu so zapojením sa do výzvy Fondu na podporu športu, program: Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3 000 obyvateľov, číslo výzvy: 2025/001, 14. Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v obecnej budove č.s.838, Denisa Horčíčáková, Zákopčie Stred 884, o výmere 18,71 m² za účelom skladových priestorov, 15. Žiadosť o prenájom nebytového priestoru v obecnej budove č.s.838, Erika Gavlasová, Zákopčie Stred 860, o výmere 18,36 m², za účelom prevádzky kaderníctva, 16. Výzva FMP/MI/03, projekt - Fond malých projektov, miestne iniciatívy, budovanie vzájomnej dôvery, najmä propagáciou akcií typu „ľudia ľuďom“, o poskytnutie príspevku z programu Interreg Slovensko-Česko 2021 – 2027., 21. Žiadosť Mariána Holešťača, Zákopčie U Kľukov č. 826 o odkúpenie časti pozemku KN-C 1683 vo výlučnom vlastníctve obce. Ostatné body sa automaticky posunú. Starosta dáva hlasovať za program.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

3. Kontrola plnenia uznesení z posledného zasadnutia OZ 27.06.2025

Kontrolu urobil starosta obce. Z posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva neboli z uznesení žiadne poverenia a úlohy. Poslanci berú na vedomie.

4. Žiadosť Základnej školy Zákopčie č. 957 o určenie nižšieho priemerného počtu žiakov v triedach druhého stupňa na 13 v školskom roku 2025/2026

Každoročne predkladaná žiadosť základnej školy. Mgr. Paseková – problém je s počtom žiakov na II. stupni, kde nespĺňame priemer 15 žiakov. Na I. stupni je to 12 žiakov. V priebehu dvoch rokov by sa mala situácia ustáliť a tento problém zaniknúť. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

5. Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025 ZŠ Zákopčie

Správa bola poslancom zaslaná elektronicky. Poslanci nemajú otázky. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

6. Školský vzdelávací program ZŠ Zákopčie č. 957

Podklady boli tiež poslancom zaslané elektronicky. P. Kupka – čo sú to tie ranné kruhy? Mgr. Paseková, riaditeľka ZŠ, kvalita vzdelávania úzko súvisí s psychickou pohodou žiakov. Tento priestor slúži na vzájomné zdieľanie, posilňovanie sociálnych väzieb v triede, budovanie dôvery medzi žiakmi a učiteľmi, rozvoj empatie, komunikačných zručností a emocionálnej inteligencie. Podporujeme tak pozitívnu klímu v triedach, ktorá má priamy dopad na výsledky a motiváciu žiakov. Realizuje sa hlavne po víkendoch, v pondelok ráno. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

7. Informácia ZŠ Zákopčie o oprave strechy na telocvični ZŠ a požiadavku o zabezpečení výmeny poškodených podhládov v interiéri telocvične

Starosta – od p. riaditeľky ZŠ sme dostali informáciu o ukončení prác na oprave strechy budovy telocvične. Možno viete, že nakoniec sa podarilo získať financie z RÚSS v Žiline, kde nám poskytli cca 43 000 €. Najskôr sme mali informáciu, že nedostaneme nič, preto sme schvaľovali financie z nášho rozpočtu. Napokon sme získali tých 43 000 €, nebola to celková požadovaná suma, z nášho rozpočtu musíme dofinancovať cca 5000 €. Schválená bola čiastka, o ktorú sme žiadali v prvej žiadosti minulý rok, aby nebola duplicita v žiadostiach, tú tohtoročnú sme stiahli. Vznikol tu ale ďalší problém, kde sa znehodnotili podhlady v telocvični pri zatekajúcej streche, ktorý treba vyriešiť. Mgr. Paseková – je tam stále riziko, že podmočené podhlady môžu padať. Starosta – z tohto dôvodu je tu predložená žiadosť ZŠ o financie na ich výmenu. P. Plaček – boli v správe o bezpečnosti uvedená strecha a aj podhlady? Mgr. Paseková – bolo to uvádzané komplexne ako celok, čo spôsobuje zatekajúca strecha. P. Plaček – myslím si, že to malo byť riešené ako jeden problém, nie každý zvlášť. Starosta – bolo to uvádzané ako strecha, čo je teraz jedno, pretože sa bavíme o poskytnutí financií na podhlady. Otázkou je, či to bude financovať obec, alebo má aj škola nejaké zdroje na opravu. Máme k dispozícii rozpočet z minulého roka, kde sú rozpočtované podhlady, sokle, obloženie v celku cca 123 000 € za práce, ktoré by škola chcela zrealizovať. Podhlady by vyšli cca na 10 000 €. Ďalším bodom zastupiteľstva je zapojenie sa do výzvy zameranej na rekonštrukcie telocviční. Je otázne, že keď sa aj zapojíme, či budeme úspešní. Je tu rozhodnutie, či dáme peniaze na tie podhlady z obecného rozpočtu, aby mohla telocvična fungovať alebo budeme čakať na výsledky výzvy. Peniaze máme presunuté na potrebnej položke v rozpočte, vlastne tých schválených 55 000 €, kde sme odpočítali už 5 000 € na strechu. O sumu na podhlady, by bola potom znížená suma výzvy. Pre zaujímavosť mi kontrolór pripravil financie, ktoré dostáva škola na bežné výdavky, prevádzku, mzdy je normatív na tento rok vo výške 569 324 €, z toho 88,84% sú na osobné náklady, mzdy, odvody a poisťné. Zvyšných 11,16 % ide na prevádzku. V tejto sume nie sú zarátané 800 € odmeny, to je navyše a ešte aj refundácie. Mgr. Paseková – aby som to uviedla na pravú mieru, máme normatíva a nenormatíva. Normatíva spomínal p. starosta, čo je na mesiac cca 47 000 € a z toho je 5270 € na prevádzku a z toho je len Biopel 2570 € k tomu elektrina, stravovanie. Starosta – som to pozeral tých 11,16 % na prevádzku - energie, stravovanie je cca 63 536 € čo je zhruba cez 5 000 € na mesiac. Mgr. Paseková – z týchto financií sa platia poisťky, vývoz odpadu a iné platby, ktoré prichádzajú. Nedá sa z nich ušetriť suma na financovanie podhládov. Čo spomínal p. starosta refundácie, tie nám chodia málo. Potom chodia financie na konkrétny účel, ako sú učebnice, školenia, kurzy. Vyzerá to, že nám prichádza extrémne veľa peňazí, ale to čo máme k dispozícii je naozaj smiešna suma. P. Cabúk – p. riaditeľka, bolo by lepšie keby

sme schválili peniaze na podhl'ady z rozpočtu obce, alebo počkať na výzvu. Mgr. Paseková – pre nás by bolo lepšie podhl'ady vymeniť čím skôr, aby telocvična fungovala, ale ak tam budeme dávať lešenie a bude sa strop rozoberať, v rozpočte je aj výmena svietidiel a elektro inštalácie, že by sa to urobilo v celku. Teda či sa to urobí s podhl'admi alebo potom vo výzve spolu s obvodmi a podlahou. Z môjho pohľadu je neefektívne riešiť to na dvakrát. Starosta – ale keď neprejde výzva nebudete mať nič, nie je záruka úspešnosti projektu. Mgr. Paseková – ja odpovedám Tomášovi, že by bolo lepšie urobiť podhl'ady a elektro inštaláciu komplet, aby sa tam znova nešlo a o túto sumu by bol projekt na výzvu nižší. Výzva je od 50 do 200 tisíc. Starosta - ďalšia vec je, ak pôjdeme do tejto výzvy, spolufinancovanie je minimálne 10%, čo je ok, ale ak bude tá výzva na 100 tisíc, obec to musí v prvom rade zaplatiť a až potom prichádzajú refundácie. Mgr. Paseková – čo som čítala, tak do dvoch týždňov uhrádzajú 80 % . Starosta – áno, ale kde zoberieme na úhradu tých 100 tisíc, museli by sme ísť do úveru. P. Cabúk – aká je tam suma aj s elektrikou? Starosta – elektroinštaláciu som neriešil, boli tam iba podhl'ady. Mgr. Paseková – v rozpočte je to uvedené. Starosta – áno, ale nemám od vás podklady, neviem sumu, ide o to, aby ste si vy ustrážili, čo vlastne chcete. Mgr. Paseková – bolo to v rozpočte, čo som posielala dnes. Starosta – no len mne to prišlo pred zastupiteľstvom. P. Kozová – ak môžem niečo povedať, ja sa v tom strácam, najskôr podhl'ady, potom svetlá a elektroinštalácia, výzva, komplet strop, čo teda schvaľujeme? Starosta – boli podhl'ady, svetlá a elektroinštalácia je aj pre mňa novinka. Kozová – preto sa pýtam. Mgr. Paseková – na minulom zastupiteľstve sme sa bavili, že dáme vypracovať projekt na celú telocvičňu. Z hľadiska bezpečnosti to bola strecha a podhl'ady. Preto hovorím, že je neekonomické urobiť podhl'ady a potom zase elektroinštaláciu. P. Kozová – rozumiem tomu, že teda sa bavíme o efektívnosti - podhl'ady a elektroinštalácia spolu teraz a potom z projektu ostatné? Mgr. Paseková – áno, z dôvodu efektívnosti a bezpečnosti. Starosta – svetlá sa tam menili nedávno. P. Plaček – boli zle urobené. Navrhujem, aby sme išli do tej výzvy s vyšším spolufinancovaním, aby to prešlo, sú tam body navyše a ak sa dá len 10 %, nejako to obchodiť, aby to prešlo. Starosta – prečo vyššie, je tam 10%. Mgr. Paseková – je tam možnosť ísť vyššie ako 10 %. Starosta – len tá výzva vychádza až v októbri a je do 17. novembra a telocvična bude dovtedy kvôli podhl'adom a bezpečnosti zatvorená. P. Kupka – navrhoval by som ako povedal starosta, zafinancovať podhl'ady a elektroinštaláciu z rozpočtu, o to by sa znížila výzva, pretože nevieme, či výzva prejde. Ak neprejde, nebudú mať nič. Takto bude aspoň strecha a strop hotový. Peniaze máme. Starosta – máme alebo nemáme, prognózy na ďalší rok nie sú dobré. P. Kupka – podhl'ady mali byť súčasťou strechy, neviem prečo sa tam nezместili. P. Haluška – aj tak sme nedostali celú sumu na strechu, doplácame 5 tisíc. Starosta – malo to byť nastavené tak, aby bolo jasné do čoho ideme, pretože musíme schváliť presnú sumu projektu k výzve. Mgr. Paseková – som v jednom kolotoči, projektant mi povie, čo presne tam chceme mať, rozpočtár urobí rozpočet a neustále sa to mení. Starosta – ja som len požadoval rozdeliť podhl'ady od celku a teda teraz aj po novom aj elektroinštaláciu, aby sa vedela konkrétna suma. Mgr. Paseková – to už je tretia úprava, nechcem to stále meniť a otravovať ich, zmeny robia zadarmo. Starosta – my nechceme, len k tej výzve to treba. Potrebujeme konečnú sumu a z toho 10% dať do uznesenia, pretože ak to bude znova navýšené, budeme musieť zase zvolávať zastupiteľstvo a schváliť tú presnú sumu a spolufinancovanie. Z mojej strany nie je problém, len vy máte zle pripravené podklady k výzve. Mgr. Paseková - nemám jasne stanovené podmienky pre rozpočtára, čo potrebujete na schválenie. P. Kupka – my ale potom nemôžeme z výzvy vyňať tie podhl'ady so svetlami? Mgr. Paseková – nie, projekt zostane v celku cca 123 tisíc eur. Oprávnené výdavky spadajú do stanoveného obdobia. P. Cabúk – chceme riešiť, aby sa podhl'ady a svetlá zaplatili z rozpočtu obce, s tým, že rozpočet sa takto schváli k výzve a potom sa to preplatí, to chceme urobiť. Miško povedz to. P. Plaček – z obce sa zaplatia podhl'ady a svetlá, aby mohli fungovať, ponechajú sa v projekte k výzve a následne sa obci vrátia, ak prejde projekt, nakoľko spadajú do oprávneného obdobia. Určite poďme do toho takto, lebo suma v rozpočte na

elektroinštaláciu je cca 1800 €. Starosta – tie podhľady k tomu je cca 12 tisíc eur. P. Plaček – podme do toho takto, aby obec rozbehla telocvičňu s podhľadmi a elektroinštaláciou v celku. P. Linet – ja som v tejto chvíli stratený v predkladaných informáciách. Vyrušuje ma to, keď sa rozpráva jeden cez druhého, nie sú zreteľné vyjadrenia prítomných a nestíham registrovať všetky informácie. Je tam havarijný stav, resp. zakázaná činnosť v telocvični od júna tohto roka. Aké kroky prijala škola, ja sa teraz cítim do niečoho narýchlo tlačeneý buď to teraz schváliš alebo nie. Hovorím to v dobrom slova zmysle. Chýbajú mi odpovede na niektoré otázky, napr. škola viedla viaceré súdne spory, našťastie niektoré už boli ukončené, kam išli tie peniaze a kde sú teraz. Berte ma v dobrom, bola predložená požiadavka na podhľady, už je aj na elektroinštaláciu, treba ísť do toho opatrne, Miško povedal, že svetlá boli zle urobené, tak sme už takí márnотratní? Veď ani doma tak nerobíme. Nebudeme každý druhý rok meniť svetlá. Chýba mi tu prístup školy, napr. podhľady budú stáť 10 tisíc a my ako škola prispejeme 1800. Možno sa tým vyšle signál, že neprídem tu len dajte. Ak to ideme schváliť, svojím spôsobom som za, ale musí tomu podliehať nejaké rozpočtové opatrenie a Tomáš musíme si povedať odkiaľ ich zoberieme. Vy ste to už určite museli rozoberať. Podme sa zapojiť do výzvy. Ako ste počuli viaceré listy išli na ministerstvo školstva aj na RÚŠS do Žiliny a nemuseli ísť, mohli sme sedieť a nerobiť nič, však to zaplatíme z rozpočtu. Dokopy na strechu školy aj telocvične to bolo cez 80 tisíc eur ako nenávratné finančné zdroje mimo rozpočtu obce, ktoré išli na školu. Chýba mi tu spolupatričnosť. P. Cabúk – starosta berie plat a 30 % navýšenie, ktoré sme mu schválili. On nemôže sedieť, on musí behať za výzvami, v rámci slušnosti musí makať. Informovať nás o výzvach a zapájať sa do nich. Starosta – Tomáš, dobre vieš, že pokiaľ nemáš kontakty, nedosiahneš nič. Niekedy môžeš vybavovať všade a nedostaneš nič. P. Cabúk - žiadam o uvedenie v zápise, som z toho hotový. P. zástupca toto fakt myslíte vážne, že ste mohli sedieť a nerobiť nič. P. starosta má makať a nie, že p. riaditeľka hľadá výzvu a prosí starostu, aby sme do toho išli. P. Linet – Tomáš poprosím bez osobných invektív. P. Cabúk – našli sme 40 tisíc na priestor pri obecnom úrade, je už dokončený? Starosta – to bol projekt cez MAS KK z mimorozpočtových zdrojov. P. Cabúk – ale to ma nezaujímá, 40 tisíc mohlo ísť na oplatenie ihriska a šatne. Starosta – tieto financie boli účelovo viazané na verejné priestranstvá a parkoviská, nie športovú infraštruktúru. Treba si pozrieť výzvu. P. Cabúk – ak toto stálo 40 tisíc, tak som z toho úplne mimo. Starosta – môžeš si všetko pozrieť. P. Cabúk – to si pozriem aj s p. kontrolórom. To sa takto nedá p. starosta. Starosta – boli to mimorozpočtové zdroje na detské ihriská, odstavné plochy, parkoviská a priestranstvá. Za ihrisko sa nám už peniaze refundovali. P. Cabúk – tie peniaze nie sú naše, ak niečo môžeme urobiť za 10 tisíc, tak to nerobme za 40 tisíc. Starosta – skús to urobiť za tých 10 tisíc. P. Cabúk – je ešte žiadam, aby každé verejné obstarávanie bolo zverejňované na facebooku a boli o ňom aj my informovaní. Dobré, chcem, aby sme teda navrhli sumu na telocvičňu. Starosta-ale veď peniaze máme schválené a presunuté na položke na telocvičňu, riešime len to, či to zafinancujeme alebo nie. P. Linet – nejdem hovoriť p. poslanec, Tomáš, keď chceš niečo povedať, over si veci. Na margo p. zástupcu, ja už vyše mesiaca nie som zástupcom starostu, na vlastnú žiadosť som sa vzdal funkcie zástupcu starostu aj odmeny za ňu aj za výkon poslanca, tak ma neurážaj a zväž slová, over si veci a potom hovor. P. Cabúk – prepáč, neboli sme informovaní. Starosta – mám túto informáciu nachystanú v rôznom a je to zverejnené na stránke obce. Mgr. Paseková – ak by som mohla reagovať na vaše slová p. Linet, vo funkcii som dva roky, už v roku 2023 išla z mojej strany žiadosť o riešenie havarijného stavu telocvične. Som vďačná za to, že sa to pohlo. Telocvična zateká veľmi dlho, neriešilo sa to, som veľmi rada, že prvotná príčina je odstránená, strecha dokončená. Čo sa týka toho, čo by dokázala škola zaplatiť, možno to vyzerá, že škola každé druhé zastupiteľstvo niečo žiada, je to už tretia výzva, s ktorou som prišla, aby sme do toho išli. Všetko musí ísť cez zriaďovateľa, dve výzvy skončili na tom, že neboli prichystané podklady. Žiadala som, schválili ste, že do 5 tisíc môžeme dať vypracovať projekty. 1800 € stál projekt na telocvičňu. Čo bolo za ľudovú cenu. Projektant sa zľutoval a už tri krát

úpravy vykonával zadarmo. Dotýka sa ma to, že škola príde a stále niečo žiada. Chodím čo sa dá, čo môžem, vybavím. Fakt je ten, že všetko ide cez zriaďovateľa. Som vďačná, že mi dal p. starosta kontakty, škola platí aj pani, ktorá zabezpečuje podanie projektu. Nevie, čo by som ako škola mohla ešte urobiť. Starosta – znova hovorím, že peniaze v sume 55 tisíc boli schválené, mali ísť na opravu strechy na telocvični, tým, že sme zohnali peniaze, zostali na položke a teraz je len otázka, či ideme do podhl'adov spolu s elektroinštaláciou, alebo budeme čakať na výzvu. Mgr. Paseková – myslím si, že keď je to výzva pre obce do 3 tisíc obyvateľov a projekty, ktoré boli úspešné posledné dva roky, sú vyradené, máme šancu uspieť. Starosta – nedá sa spoliehať na šance aj pri prvej výzve bola šanca a neuspeli sme. Výzvy boli do týždňa vyčerpané. Mgr. Paseková – pri prvej výzve som upozorňovala, že kto prvý príde, prvý melie. Táto výzva je od polovice októbra, pani, ktorá nám spracováva podklady má dobré meno, tak dúfam, že šanca je. Starosta – áno, všetky projekty nám pripravuje ona, aj tieto, ktoré prešli cez MAS KK, okolie úradu, všetky projekty sú mimorozpočtové zdroje. Tak ako aj celá oddychová zóna. Všetky projekty boli dopredu pripravené, viaceré obce tieto projekty využili na verejné priestranstvá. P. Cabúk – určite sa dali lepšie využiť. P. Haluška – Tomáš aj ty môžeš povedať teraz riaditeľke nech prevedie peniaze na telocvičňu z položky, ktoré má určené na školenia. Jasne povedala, že to nemôže meniť. Je jasne stanovené na čo môžu byť použité, nemôžeme to meniť. P. Cabúk – na verejné priestranstvo mohli byť použité inak. Starosta – v danom projekte boli určené kapitoly pre obce, do ktorých sa mohlo ísť. P. Cabúk – nie, dali sa lepšie použiť. P. Hlasica – aby bola telocvičňa funkčná, zaplaťme podhl'ady aj s elektroinštaláciou čo je cca 12 tisíc a tým to končí. P. Kupka – presne tak, súhlasím s tým, aby sa zaplatili podhl'ady a svetlá, peniaze máme a ak prejde výzva peniaze sa vrátia. P. Linet – mňa len mrzí, ak toto všetko beriete Lenka osobne, pretože je to potom len veľké nedorozumenie. Chcem tu viesť konštruktívnu debatu a mne to príde, že akonáhle sa opýtam na niečo, už sú všetci ako osy. Nemôžeme to takto robiť, všetkým je tu jasné, že máme iba jednu telocvičňu a nemáme inú možnosť. Ak chceme, aby ju deti využívali, musíme s ňou niečo robiť. Ideme dať desať alebo tých 12 tisíc, ja som za, všetkými desiatimi, len chcem vedieť odpovede na otázky. Ideme do projektu, nevieme či budeme úspešní, čo bude ďalej, ak neprejde. Neberte to osobne, ale chcem vedieť aj peniaze ušetrené za súdne spory, či aspoň troškou sa budú peniaze využívať napr. na tento účel. Starosta – už sa z rozpočtu dalo 5 tisíc, tak navrhujem dať aj na tie podhl'ady aj s elektroinštaláciou, aby bola telocvičňa funkčná. Mgr. Paseková – tí, čo sú v rade školy vedia, ako dopadli súdne spory. Viaceré boli ukončené a teraz už prebieha iba jeden trestný, ktorý sa nedá ukončiť, musíme čakať na rozhodnutie. V jednom sa ešte riešia trovy, vlečie sa už dva roky. Doteraz sa všetko platilo. Najväčšie financie išli zo školy na mzdové vyrovnania. P. Linet – posledné čo poviem je, že ja počúvam ľudí nie čo hovoria, ale prečo to hovoria. Keď som aj spomenul tie súdne spory, klobúk dole, že za vašej pôsobnosti sa to hýbe dopredu a niektoré sú ukončené. Nie vždy sa pochopíme. Mgr. Paseková – chcem korektné jednanie, robím čo je v mojich silách a aj ja som vďačná, že sa veci hýbu. Starosta – vždy poskytneme kontakty či už na projektanta alebo na spracovateľa výziev. Mgr. – áno, v tomto smere je spolupráca dobrá. Starosta – tento list a bod programu na túto tému berieme na vedomie a v ďalšom bode budeme pokračovať. P. Plaček – chcem sa opýtať p. kontrolóra, či budeme schvaľovať sumu, alebo to pôjde z už schválenej položky. Ing. Nekoranec – ide to zo schválenej položky, ktorá bola schválená na opravu strechy telocvične v sume 55 tisíc, bolo už z nej odrátaných tých 5 tisíc na doplatok na strechu k tým 43 tisícom. Starosta – áno, išlo 5 tisíc a pôjde týchto 12 tisíc a 8 tisíc na kamerový systém. Teraz na podhl'ady a elektroinštaláciu máme na príslušnej položke v rozpočte. Poslanci berú na vedomie.

8. Žiadosť ZŠ o schválenie súhlasu so zapojením sa do výzvy Fondu na podporu športu, program: Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3 000 obyvateľov, číslo výzvy: 2025/001

Starosta – bod nadväzuje na ten predošlý. Ing. Nekoraneč, kontrolór obce, k tomuto bodu musíme mať presné znenie uznesenia, nakoľko si vyžaduje text požadovaný ku konkrétnej výzve. P. Linet prečítal presné znenie uznesenia. Starosta – v bode č. 3 uznesenia vlastne ešte schvaľujeme spolufinancovanie vo výške 10 % z celkovej sumy projektu cca 12 000 €. Peniaze idú z položky, kde sme mali schválených 55 000 €, odkiaľ sa zobralo 5 000 € na dofinancovanie strechy telocvične, 8 000 € na kamerový systém, 12 000 € na podhlády a spolufinancovanie projektu telocvične 12 000 €. Ing. Nekoraneč – máme rozbehnuté viaceré položky, konkrétne položky musíme zrátať, či máme na to v rozpočte, potom zväžiť na čo máme a ktoré časti môžeme zafinancovať. Niektoré veci sa dajú robiť aj na etapy. Jedná sa aj o to, že každá škola môže financovať určité výdavky aj z prevádzkového normatívu. Možno si niečo ušetrím, aj 1000 € a je snaha podieľať sa na financovaní aj takouto sumou. Som na viacerých obciach, kde sa školy podieľajú na financovaní. Áno väčšie školy si môžu dovoliť viac. Postupne každý rok si rekonštruovali po jednej triede alebo chodbe. Aj keď prispejete 1/20 je vidieť snahu na spolufinancovaní prevádzkových výdavkov. Mgr. Paseková – škola má počas roka dost' opráv, budova má 70 rokov. Členovia rady školy vedia, že triedy sa pre žiakov modernizujú. Len za vypracovanie projektu na telocvičňu sme zaplatili 1800 €, ak sa zapojíme do tohto projektu, platíme aj pani, ktorá nám vypracuje všetky podklady. Financovanie materiálu nie je už v našich silách. Ing. Nekoraneč – tam ide iba o to, že dať si na papier, tento rok sme urobili toto, toľko sme minuli na toto a toľko nám ešte zostalo. Potom, keď sa to zráta sa zistí, koľko sa vlastne prispelo z normatívu. Tieto podrobné informácie sa nedávajú do pléna, ja tiež vidím iba čerpanie rozpočtu, nevidím jednotlivé faktúry a na čo konkrétne boli vynaložené prostriedky z normatívu na prevádzku. Potom by aj poslanci videli, kde sa vynakladajú finančné prostriedky z prevádzkového normatívu a mali by možno iný prístup k schvaľovaniu financií. Starosta - p. riaditeľka, máš pocit, že rozpočet na telocvičňu je nadhodnotený? Mgr. Paseková – hovorila som p. projektantovi, aby niečo pridal, ale nadhodnotený určite nie je. Starosta – pretože zo strany p. Cabúka sa ma to dotklo, že projekt okolo obecného úradu je nadhodnotený, pretože to robil ten istý projektant ako telocvičňu. Mgr. Paseková – keď som pozerala jednotlivé položky rozpočtu, zdajú sa mi uvedené sumy reálne. A ešte chcem povedať, že za posledné roky, keď sme žiadali na kapitálové výdavky od obce, vždy sa časťou podieľala aj škola, snažíme sa šetriť kde sa dá. Šetríme aj na tom, že pán školník je šikovný a dokáže veľa práce urobiť sám. Ing. Nekoraneč – certifikovaný rozpočtári majú program, do ktorého nahrávajú jednotlivé položky, ktoré systém nacení podľa zadaných tabuliek s určitým navýšením, ale určite nie horibilne. Pri vysúťažení prostredníctvom odborne spôsobilej osoby je cena stanovená súťažou a tej sa držíme, môže byť vyššia alebo nižšia. P. Cabúk – ak rozpočtár nadhodnotí cenu projektu, prihlási sa určitý počet firiem, cena môže ísť dole. Ing. Nekoraneč – oslovujú a prihlasujú sa firmy. Tie, ktoré sa prihlásia, z nich je jeden víťaz s predloženou cenou a my to musíme akceptovať. Áno, môžem obstarávanie aj zrušiť, ale koľko by nám to potom trvalo, kým by sme niečo vybudovali. P. Cabúk – preto navrhujem, aby sa oslovovalo čo najviac firiem. Ing. Nekoraneč, starosta – môže sa oslovovať viac firiem, nie je problém, ale je potrebné vedieť ktoré a musia byť zaregistrované v systéme. Tieto nižšie zákazky sa nezadávajú cez Vestník ale cez EVO. Ak viete aj vy ako poslanci o nejakých firmách, môžete ich informovať, aby sa prihlasovali. P. Cabúk – je potrebné informovať o chystaných obstarávaníach aj miestne firmy, veľa ľudí v obci mi povedalo, že zhotovené projekty by urobili za oveľa nižšie sumy. Starosta – som za, len tieto firmy musia byť zaregistrované v tom systéme EVO, nie každá je registrovaná. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

9. Školský vzdelávací program MŠ Zákopčie č. 888

Podklady boli poslancom doručené elektronicky. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

10. Výzva č. Ž/106684/2025 na zriadenie záložného práva na bytový dom – 15 b. j., s. č. 962

Starosta - zo Štátneho fondu rozvoja bývania prišla opäť výzva na doplnenie textu uznesenia o dve parcely. Z uvedeného dôvodu musíme zrušiť to pôvodné č. 27/2025 zo dňa 26.05.2025 a schváliť nové s požadovanými parcelami, parcela KN-C 444/7 vrátane prislúchajúcich pozemkov KN – C 446/1, 444/1, 451, 444/8. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

11. Rozpočtové opatrenie obce Zákopčie č. 5/2025

Starosta-jedná sa o presun financií v sume 8000 € na kamerový systém v obci. Ten súčasný je zastaralý, viac-menej nefunkčný, nespĺňa požiadavky, ktoré majú dnešné systémy poskytovať. Aj samotné policajné zložky na nás apelujú, aby sme mali funkčný kamerový systém. Podľa predložených ponúk za uvedenú sumu sa dá zakúpiť deväť kamier, ktoré budú umiestnené po obci. Ing. Cabúk – sú dôležitejšie veci v obci ako kamery, som proti. P. Vahančíková, Kozová – vidíme, čo sa všetko deje po obci, vykradli obchod, potulujú sa tu nežiaduce osoby. Kvalitný kamerový systém sa určite využije. Mgr. Linet – vždy je dobré mať v obci kamerový systém, už asi nie je obec alebo mesto, kde ho nemajú. Náš je zastaralý, neplní svoju funkciu, musíme ísť s dobou. Môže nastať situácia, kedy bude potrebný kamerový záznam. Prídu vyjadrenia, že kde bola obec, vedela, že kamery sú nefunkčné, nič s tým neurobila. Prvoradá je bezpečnosť v obci a spolupráca s políciou. P. Vahančíková – kde v obci budú kamery umiestnené? Starosta – budú pri vstupe do obce, odдыхová zóna, miestna komunikácia smerom ku škole. Hlavná cesta smerom Majer a Tarabov, centrum obce, obecný úrad, kostol a okolie, prípadne sa ešte rozhodne o ich presnom umiestnení.

Hlasovanie: za: 8 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 1 (Cabúk)

12. Členstvo obce Zákopčie v MAS Krajšie Kysuce

Starosta – z uvedenej organizácie sme už čerpali financie z viacerých projektov. Dochádza k zlúčeniu do jednej skupiny za Kysuce. Centrom bude obec Oščadnica. Členstvom viacerých obcí by mal byť vyšší obnos finančných zdrojov na čerpanie z projektov. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

13. Žiadosť K.R.D. Company, p. Štefan Delinčák ml., o predĺženie nájomnej zmluvy nebytových priestorov bývalej ŠJ u Tarabov

Starosta – na minulom zastupiteľstve sa prejednávala táto žiadosť o prenájom. Bola však uvedená nesprávna rozloha prenajímaných priestorov. Po reálnom premeraní priestoru sa musí

táto rozloha opraviť. Musíme zrušiť predošlé uznesenie a následne schváliť nové so skutočnou výmerou. Starosta dáva hlasovať za zrušenie uznesenia č.40/2025.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

Ing. Nekoranec, hlavný kontrolór obce – následne musíme opäť schváliť prebytočnosť majetku a zámer jeho prenájmu, ktorý bude zverejnený. Musíme postupovať zákonne, v zmysle nových pravidiel hospodárenia s majetkom obce. Starosta dáva hlasovať za prebytočnosť majetku, budovy č. 920 u Tarabov.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

Starosta dáva hlasovať za zámer prenájmu budovy č. 920 u Tarabov.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

14. Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v obecnej budove č.s.838, Denisa Horčíčáková, Zákopčie Stred 884, o výmere 18,71 m² za účelom skladových priestorov

Starosta, Ing. Nekoranec – pri uvedenej žiadosti o predĺženie nájmu v obecnej budove č. 838 musíme postupovať už podľa nových pravidiel hospodárenia s majetkom obce, tak ako pri predošlom bode. Nedá sa to len dodatkom alebo jednoduchým schválením na ďalšie obdobie. Najskôr je potrebné schváliť prebytočnosť majetku a následne zámer jeho prenájmu. Starosta dáva hlasovať za prebytočnosť majetku.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

Starosta dáva hlasovať za zámer prenájmu priestorov obecnej budovy č. 838.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

15. Žiadosť o prenájom nebytového priestoru v obecnej budove č.s.838, Erika Gavlasová, Zákopčie Stred 860, o výmere 18,36 m², za účelom prevádzky Kaderníctva

Starosta – bola nám tiež doručená žiadosť o predĺženie nájmu na priestory kaderníctva, aj v tomto prípade musíme postupovať rovnako ako pri predošlých dvoch bodoch. Schválenie prebytočnosti a zámeru prenájmu. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať za prebytočnosť.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

Starosta dáva hlasovať za zámer prenájmu priestorov obecnej budovy č. 838.

Hlasovanie: za: 9 poslancov
zdržal sa: 0
proti : 0

16. Výzva FMP/MI/03, projekt - Fond malých projektov, miestne iniciatívy, budovanie vzájomnej dôvery, najmä propagáciou akcií typu „Ľudia Ľuďom“,

o poskytnutie príspevku z programu Interreg Slovensko-Česko 2021 – 2027

Starosta – bola vyhlásená uvedená výzva, programu Interreg Slovensko-Česko 2021 – 2027, do ktorej sa idú zapojiť hasiči. Spolupráca bude s obcou Horní Lomná, projekt je na 30 000 €, kde spoluúčasť obce je 8% a pre družobnú obec je to 5%. Všetko je ale otáznе, záleží či prejde uvedený projekt. Schvaľuje sa len zámer zapojenia do výzvy. P. Plaček – tieto cezhraničné projekty sú veľmi populárne, obce z nich získavajú množstvo zdrojov pre spolky, združenia a rôzne obecné organizácie. P. Kupka – ktoré združenie od nás sa ide zapojiť? Starosta – oba hasičské zbory, rozdelením na polovicu. P. Plaček – zostalo aj niečo pre Studničku? Starosta – nakoniec, po viacerých zisteniach sa prišlo na to, že Studnička sa nemôže zapojiť, nakoľko družobná obec nemá folklórny súbor a do projektu nemôžu vstupovať tri obce. Poslanci nemajú otázky, starosta dáva hlasovať za zámer zapojenia sa do uvedenej výzvy.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

17. Žiadosť Mgr. Ludmily Macáškovovej, Stred 588, Zákopčie o pripojenie nehnuteľnosti k spoločnej kanalizačnej prípojke

Starosta – zistilo sa, že tak ako pošta aj rodinný dom p. Macáškovovej nie je napojený na verejnú kanalizáciu. Pošta bola už pripojená v ceste na vybudovanú prípojku. Stará, pôvodná spoločná kanalizácia bola zvedená dole smerom ku domu p. Cvečkovovej a k môjmu domu. Macáškovci majú problém, že v ceste nie je vybudovaná prípojka, museli by mať prečerpávačku. Teraz je možnosť napojiť sa spoločne cez Cvečkovcov. Vzadu za domami je spoločný septik napojený na kanalizáciu. SEVAK požaduje súhlas od všetkých účastníkov aj od obce. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

18.,19. Žiadosť Mariána Holešťačka, Zákopčie U Kľukov 826, o umiestnenie vodovodnej šachty, vodovodu a kanalizácie na obecnom pozemku

Starosta – máme tu štyri žiadosti od p. Holešťačka. Dve z nich, ktoré sa týkajú vodovodnej a kanalizačnej prípojky, sme spojili do jedného bodu. Na predošlom zastupiteľstve sme mu schvaľovali vodovodnú šachtu, ale zo SEVAKu mu ju vrátili ako neúplnú, chýbala tam jedna parcela, preto musíme predošlé uznesenie č. 42/2025 zrušiť a schváliť nové, kde budú uvedené obidve obecné parcely a súhlas s vodovodnou a kanalizačnou prípojkou a potrubím. Starosta dáva hlasovať za zrušenie uznesenia č. 42/2025.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

Starosta dáva hlasovať za vodovodnú a kanalizačnú prípojku s potrubím.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

20. Žiadosť Mariána Holešťačka, U Kľukov 826, Zákopčie o súhlas s rekonštrukciou chodníka k jeho nehnuteľnosti po časti obecného pozemku na parcele C-KN 1683

Ing. Nekoranec, HKO, predmetnú žiadosť musíme podrobne pozrieť, nakoľko nie je presne uvedené, kde presne, z ktorej strany budovy má byť chodník vybudovaný. Nevie, či sa tam niekto z Vás bol pozrieť a vie kade ten chodník vedie. P. Vahančíková – jedná sa o vybudovanie chodníka na pôvodnom, ktorý je v nepoužívateľnom stave. Nový by viedol presne v rozmeroch

toho pôvodného z boku budovy. Ing. Nekoranec – tu ide hlavne o to, aby nezasahoval do existujúcich prístupových ciest, ktoré vedú k okolitým budovám. P. Vahančíková – nie, bude to na pôvodnom chodníku, nebude to zasahovať do cesty ani existujúceho chodníka. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

21. Žiadosť Mariána Holešťačka, Zákopčie U Kľukov č. 826 o odkúpenie časti pozemku KN-C 1683 vo výlučnom vlastníctve obce

Starosta – je to ďalšia žiadosť od p. Holešťačka, týka sa pozemku okolo jeho budovy u Tarabov. Slovo dostáva p. Plaček. Ten oboznamuje prítomných s predloženou žiadosťou. Boli sa aj s p. Vahančíkovou pozrieť na mieste. P. Holešťaček nemá okolo svojej budovy žiaden pozemok. Celá parcela je obecná, preto čokoľvek by chcel robiť, musí žiadať obec o súhlas. Z tohto dôvodu žiada o odkúpenie časti pozemku od obce, ktorý je vyznačený na katastrálnej mape. Je to cca 500 m². Všetko uvádza v žiadosti, vypracovanie GP na vlastné náklady, zapísanie vecného bremena na vodovodné a kanalizačné potrubie, prizvanie zástupcov obce pri presnom vytýčení hraníc odkupovaného pozemku. P. Vahančíková – určite si je vedomý, že nemôže ísť až do prístupu k budove bývalej školskej jedálne, garáže a pozemku za budovou, aby zostala zachovaná prístupová cesta. Nemá problém dohodnúť sa s vytýčením hraníc odkupovaného pozemku. Ing. Nekoranec, kontrolór obce, postup nie je jednoduchý, určite sa nebude schvaľovať hneď dnes. Nevie, či bude zhoda u poslancov s odpredajom, 500 m² je dosť veľa, nie je stanovená presná výmera. Najskôr je potrebné dať vypracovať geometrický plán s presnými hranicami pozemku, ktorý chce odkúpiť, na jeho náklady. Ak bude súhlas s odpredajom, dá sa vypracovať znalecký posudok tiež na jeho náklady. Pozemok sa nebude môcť predáť za nižšiu cenu ako bude cena stanovená posudkom. Následne sa bude schvaľovať prebytočnosť, zámer predaja, určenie zreteľa, zverejnenie a až na záver samotný predaj. P. Plaček – áno, je si vedomý uvedeného postupu a súhlasí so stanovenými podmienkami. Ja som iba na jeho žiadosť predniesol jeho návrh, je na každom poslancovi, ako sa k nej postaví. Ing. Nekoranec – jedná sa vlastne o predaj obecného pozemku v strede našej parcely. Navrhujem, aby ste sa všetci išli pozrieť na miesto, presne si pozreli a stanovili rozmery predávaného pozemku. Starosta – hlavne musíme myslieť na prístup k budove č. 920, prenajímanej garáži a pozemku za budovou č. 826. P. Haluška – skutočne bude najlepšie sa tam ísť pozrieť ako to z ktorej strany vyzerá a určiť presné vzdialenosti od budovy č. 826, aby sme predišli zbytočným problémom v budúcnosti. P. Kozová – plocha 500 m² je dosť veľká, mám obavy, aby sme neotvorili Pandorinu skrinku, kedy budú chcieť všetci odkupovať obecné pozemky, pretože tomu ste odpredali a mne nechcete. P. Plaček – 500 m² je odhadovaná plocha, GP určí presnú plochu. Ing. Nekoranec – aj tak nebude mať prístup k svojmu domu, resp. pozemku, pretože sa nachádza v strede obecnej parcely. Starosta – neviem, či by nebolo dobré ponechať pozemok v obecnom vlastníctve tam, kde je kanalizačná a vodovodná šachta s potrubím. P. Plaček – p. Holešťaček súhlasí s vecným bremenom. P. Kupka – určite si bude chcieť pozemok aj oplotiť, pokiaľ tam budú uvedené šachty, určí sa vecné bremeno. Ing. Nekoranec – na obecnom pozemku nepotrebujeme vecné bremeno, ale pokiaľ ho predáme, malo by tam byť, vidím potrebu poradiť sa v tejto veci s právnikom. Starosta – musíme tiež myslieť na to, aby sa dalo prejsť za budovu č. 825 k budove č. 920 nákladným autom. P. Plaček – z boku bytovky 825 bola pôvodná cesta až dozadu k potoku kade môžu chodiť nákladné autá. Mgr. Linet – logiku to má, nemá okolo svojej budovy žiaden pozemok, obslužný priestor, minimálne na nejaký chodník, na zaparkovanie auta, alebo niečo iné. Nevie, nebol som sa pozrieť na miesto, ale 500 m² sa mi zdá veľa, tak ako povedal kontrolór, musíme k tejto veci pristupovať citlivo a zákonne. Teraz žiadosť zoberieme na vedomie, pôjdeme sa pozrieť priamo tam a potom

budeme postupovať v zmysle stanovených pravidiel. Medzi poslancami je všeobecná zhoda na tom, že sa pôjdu pozrieť na uvedenú parcelu, kde presne stanovia výmeru pozemku a na ďalšom zastupiteľstve budú rokovať o zámere predaja. P. Kupka navrhuje zobrať kolíky na označenie plochy pozemku, ktoré budú smerodajné pre geodeta. P. Haluška – prípadne sa môže všetko odfotiť. Mgr. Linet – pán starosta stanoví termín obhliadky, ktorý nám oznámi, aby do ďalšieho zastupiteľstva bola známa výmera pozemku. Poslanci berú na vedomie.

22. Návrh na vyradenie knižničných jednotiek z fondu knižnice obce Zákopčie, ktoré sú majetkom obce Zákopčie

Podklady k tomuto bodu boli poslancom doručené elektronicky. Poslanci súhlasia s vyradením knižničných jednotiek uvedených v predložených zoznamoch. Starosta dáva hlasovať.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

23. Žiadosť DARAPOL, s. r. o. , J. Kráľa 2591, Čadca o prenájom časti obecného pozemku za účelom osadenia predajného pultu na sviečky, cca 1m2

Starosta - keďže musíme postupovať v zmysle zásad hospodárenia s majetkom obce, bola doručená žiadosť o prenájom pozemku na cintoríne pod sviečkomat. Ing. Nekoraneč – sviečkomat je už reálne umiestnený, len musíme mať oficiálne uzatvorenú nájomnú zmluvu so spoločnosťou, ktorá ho prevádzkuje. P. Vahančíková – veľa ľudí, hlavne starších, má problém si zobrať sviečku, pretože je umiestnený na veľmi zlom mieste, v takej priehlbine a hlavne v zime, keď je na krajnici nahrnutý sneh sa tam nedá dostať. Bolo by lepšie ho premiestniť na tú rovinu za bránku. Bolo by možno dobré navrhnúť im premiestnenie. Poslanci – možno by bolo dobré prekryť kanál nejakým roštom. Mgr. Linet – možno je to dobrá pripomienka, má opodstatnenie, nie je to veľká stavba na premiestnenie. Ing. Nekoraneč – pokiaľ chcete meniť miesto, nemôžeme to schvaľovať v predloženom znení, pretože v zmluve je jasne uvedená parcela s vyznačením konkrétneho miesta. Cesta je iná parcela ako pozemok cintorína. Navrhujem schváliť žiadosť tak ako je predložená na jeden rok. Potom, keď bude určené iné vhodné miesto, sa schváli nová nájomná zmluva. Poslanci sa zhodli, že sviečkomat je dobrá vec na cintoríne a určite sú za jeho zachovanie, len je potrebné zvoliť iný priestor na jeho umiestnenie. Starosta dáva hlasovať za prebytočnosť majetku, pozemku, pod sviečkomatom.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

Starosta dáva hlasovať za zámer prenájmu v cene 50 €/m2/rok na obdobie jedného roka.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

zdržal sa: 0

proti : 0

24. Rôzne, diskusia

Starosta – tak ako tu už bolo skôr povedané, Mgr. František Linet z osobných dôvodov požiadal o uvoľnenie z funkcie zástupcu starostu, vzdal sa odmeny za výkon funkcie poslanca obecného zastupiteľstva a člena komisie. Výkonom funkcie zástupcu starostu poverím p. Michala Plačka. Ing. Nekoraneč – pokiaľ by si starosta nevybral nikoho z poslancov do 60 dní od vzdania sa funkcie zástupcu starostu, potom by ho volilo obecné zastupiteľstvo.

P. Vahančíková – chcem sa opýtať na evidenciu neplatičov za TKO a dane za tento a predošlé roky a ako sa rieši vymáhanie nedoplatkov.

Starosta – nedoplatky sa postupujú na exekúciu, ale je tu problém, pokiaľ je nedoplatok nevymožiteľný, vracia sa nám späť a musíme zaplatiť my exekútorovi poplatok za nevymoženie

exekúciu, čo je cca 42 €. Dlžník mal zaplatiť napr. 15 €, nezaplatil, išla exekúcia, nevyvozniteľná a nás to stálo 42 €. Mali sme cca 20 takýchto prípadov, teraz ich už nemáme veľa.

P. Haluška – neplatičom sa nevyváža popolnica, ale oni to aj tak vyhodia do kontajnera, alebo to vyhodia niekde v obci a robia čierne skládky.

P. Vahančíková – možno by sa mohli zverejniť ako neplatiči, lebo je neúnosné, aký neporiadok robia po obci.

Ing. Nekoravec – musel by som to pozrieť, je tam stanovená nejaká suma, nad ktorú je možné zverejnenie neplatiča.

P. Cabúk – mám na pána kontrolóra viacero otázok. Pýtam sa, či by sa dalo nám ako poslancom poslať mail o každom verejnom obstarávaní, aby sme vedeli poskytnúť informácie firmám v našom okolí, prípadne na facebook.

Starosta, Ing. Nekoravec – nie je v tom žiaden problém, vy ako poslanci si môžete požiadať o tieto informácie, budú vám poskytnuté. Myslím si, že na sociálne siete asi nie, nie všetky údaje sú verejné. Vám sa to pošle a komu to pošlete ďalej je vaša vec. Každý si môže prísť na obecný úrad pozrieť všetky podklady k verejným obstarávaniam. Rieši ich externá firma, spôsobilá osoba na tieto úkony. Doposiaľ takáto požiadavka nebola podaná, obstarávania sa riešili, výsledky sa nedajú vziať späť. Pokiaľ budete mať firmu, ktorá to dokáže urobiť za lepšie peniaze, bude to len výhoda pre nás. Nikto z nás určite nebude protestovať.

P. Cabúk – predložil som požiadavku, tak ako ma ľudia žiadali, ja mám čisté svedomie, ľudia poukazovali na vysúťažené firmy a realizačné sumy.

P. Kozová – prečo sa tí ľudia neprídu priamo informovať na úrad, kde je všetko k dispozícii.

Ing. Nekoravec – nespochybňoval by som prácu ľudí, ktorí robia verejné obstarávania, je to osoba odborne spôsobilá, ktorá robí obstarávania viacerým obciam, nielen nám.

Starosta – čo sa týka šetrenia financií, po výmene osvetlenia v obci už šetríme cca 300 € mesačne. Bude to zhruba ročne do 4 000 €.

P. Cabúk – máme nejaké štatistiky týkajúce sa predložených ponúk, cien a rozpočtov, aký bol rozpočet, aká ponuka a vysúťažená suma?

Starosta – žiadne štatistiky sa nerobia, máme na úrade všetky verejné obstarávania s kompletnou dokumentáciou, kedykoľvek k nahliadnutiu.

P. Cabúk – môžem dať požiadavku na p. kontrolóra ako poslanec na vypracovanie štatistiky za posledný rok verejných obstarávaní.

Ing. Nekoravec – požiadať môžete, ale nemám v náplni práce robiť štatistiky, je to práca navyše a schvaľujete mi plán kontrolnej činnosti vždy na polrok, kde to nie je uvedené.

P. Linet – kontrolórovi schvaľujeme jeho kontrolnú činnosť, nič takéto sa neschvaľovalo.

Ing. Nekoravec – nemám to problém vypracovať, ale len vo všeobecnom rozsahu, nakoľko všetky podklady máte k dispozícii na úrade. Prídete, pozriete si, vypíšete si potrebné údaje. Mám schválený plán kontrolnej činnosti, ktorý musím dodržiavať.

P. Kupka – budú tu tie potraviny Koruna?

Starosta – no nakoniec nebudú, boli tu ich zástupcovia, pozerali si priestory, dohadovala sa zmluva a za dva dni prišiel mail a telefonovali, že to musia zrušiť. Vraj kúpili niekde nehnuteľnosť, do ktorej musia investovať a nedokázali by pokryť výdavky na dve predajne. Do budúca možno prejavia opäť záujem.

25. Záver

Z dôvodu vyčerpania bodov programu starosta poďakoval poslancom za účasť a zasadnutie ukončil o 17,45 hod.

Ján Slaninák
starosta obce

zástupca starostu

Michal Plaček
I. overovateľ

Vladimír Tischler
II. overovateľ

Prílohy:

Pozvánka

Prezenčná listina

Žiadosť Základnej školy Zákopčie č. 957 o určenie nižšieho priemerného počtu žiakov v triedach druhého stupňa na 13 v školskom roku 2025/2026

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025 ZŠ Zákopčie

Školský vzdelávací program ZŠ Zákopčie č. 957

Informácia ZŠ Zákopčie o oprave strechy na telocvični ZŠ a požiadavku o zabezpečení výmeny poškodených podhládov v interiéri telocvične

Žiadosť ZŠ o schválenie súhlasu so zapojením sa do výzvy Fondu na podporu športu, program: Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3 000 obyvateľov, číslo výzvy: 2025/001

Školský vzdelávací program MŠ Zákopčie č. 888

Výzva č. Ž/106684/2025 na zriadenie záložného práva na bytový dom – 15 b. j., s. č. 962

Rozpočtové opatrenie obce Zákopčie č. 5/2025

Členstvo obce Zákopčie v MAS Krajšie Kysuce

Žiadosť K.R.D. Company, p. Štefan Delinčák ml., o predĺženie nájomnej zmluvy nebytových priestorov bývalej ŠJ u Tarabov

Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v obecnej budove č.s.838, Denisa Horčíčáková, Zákopčie Stred 884, o výmere 18,71 m² za účelom skladových priestorov.

Žiadosť o prenájom nebytového priestoru v obecnej budove č.s.838, Erika Gavlasová, Zákopčie Stred 860, o výmere 18,36 m², za účelom prevádzky kaderníctva

Výzva FMP/MI/03, projekt - Fond malých projektov, miestne iniciatívy, budovanie vzájomnej dôvery, najmä propagáciou akcií typu „ľudia ľuďom“, o poskytnutie príspevku z programu Interreg Slovensko-Česko 2021 – 2027

Žiadosť Mgr. Ľudmily Macáškovej, Stred 588, Zákopčie o pripojenie nehnuteľnosti k spoločnej kanalizačnej prípojke

Žiadosť Mariána Holešťača, Zákopčie U Klukov 826, o umiestnenie vodovodnej šachty, vodovodu a kanalizácie na obecnom pozemku

Žiadosť Mariána Holešťača, U Klukov 826, Zákopčie o súhlas s rekonštrukciou chodníka k jeho nehnuteľnosti po časti obecného pozemku na parcele C-KN 1683

Žiadosť Mariána Holešťača, Zákopčie U Klukov č. 826 o odkúpenie časti pozemku KN-C 1683 vo výlučnom vlastníctve obce

Návrh na vyradenie knižničných jednotiek z fondu knižnice obce Zákopčie, ktoré sú majetkom obce Zákopčie

Žiadosť DARAPOL, s. r. o. J. Kráľa 2591, Čadca o prenájom časti obecného pozemku za účelom osadenia predajného pultu na sviečky, cca 1m²